

تحقيقه وتعليقه وتقديم

د/ طه الدسوقي عبيسي

الحقائق الجليلة

في الرد على ابن تيمية
فيما أورده في الفتوى الحموية

(للشيخ شهاب الدين أحمد بن جهيل الحلبي)

تحقيق وتعليق وتقديم
د . طه الدسوقي حبيشي

الحقائق الجليلة

في الرد على ابن تيمية
فيما أورده في الفتوى الحموية

(للشيخ شهاب الدين أحمد بن جهميل الحلبي)

حقوق الطبع محفوظة المؤلف

١٩٨٧

مقدمة

بقلم / المحقق

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين لا نحصى ثناء عليه هو كما اثنى على نفسه
والصلاة والسلام على سيدنا محمد خير خلقه وخاتم رسله بلغ عن الله ما امره
الله بتبليغه واشهد الناس على ما بلغ مجزاه الله عنا خير ما جازى نبيا عن
أمته ورسولا عن قومه .

أما بعد ...

فإن مسألة سمعت الله على العموم ومسألة العلو على الخصوص قد
شغلت بكم كما شغلت فكر الآخرين وكانت موضع اهتمامي كما كانت موضع
اهتمام غيري وكنت أظن أن دراسة مثل هذه المسائل قاصرة على فريق من
الناس وكان يؤكد ظني دائما ما كنت أعتقد ومازلت من أن مثل هذه المسائل
لم يتوقف عليها إيمان مؤمن ولا اشتراطها النبي صلى الله عليه وسلم على
أحد أراد أن يدخل الإسلام وأنها يكفى منه أن يعتقد قلبه على تقديس الله
وتعظيمه واعتقاده أن الله ليس كمثل شيء وأن يجرى ذلك على لسانه فإذا
حدث ذلك من المرء كان بهذا مؤمنا ولم يكفه أحد من السابقين أن يدخل في
تفصيلات الجهة وهل الله عز وجل في جهة أم لا ؟ لم يكفه أحد بمثل هذا ولم
يشترط أحد من السابقين على العامة أن يتفوا على حقيقة مثل هذا الأمر ولكن
ما اشترطوه هو عكس ذلك تماما ، اشترطوا أن يبعد العامة عن علم الكلام
وأن يلجموا عنه الجأما لأنه أعلى من تفكيرهم ومثير للشبهه عندهم .

كل هذا الظن وما يقويه قد انتابهما هزة وأخذ بقواعدهما موجة عارمة ظهرت في كل عصر ولكن بنسب مختلفة وقد عاصرت منها شيئا فيما تردد على السنة بعض الناس من وجوب اعتقاد الجهة بالنسبة لله عز وجل وكان يقود هؤلاء القوم بعض المتقدمين في السن الذين ظهروا بين الناس بمظهر العلماء مرفعوا أمامهم لواء الأخذ بالسنة وهذا طيب ولكنهم ادعوا أنهم فهموا من السنة والكتاب وأقوال سلف الأمة مالا يفهمه غيرهم وحاولوا استثارة الشباب الذين هم طاقة الأمة وعدتها وأرادوا توجيهها توجيها يريدونه ويقصدون اليه وركزوا في منهجهم على أحداث خلل بين الشباب وبين قاداتهم من العلماء المتخصصين في الدين وحقروا العلماء في أعين العامة وانتزعوا من قلوب العامة انتماءهم الحقيقي لدينهم ولعلمائهم ولأوطانهم بل ولأسرهم واندفع الشباب بحماس يسلكون هذا الطريق تدفعهم الغيرة وتحذوهم محبتهم لدينهم ويوقد في قلوبهم نار الغيرة على هذا الدين ما يروونه من انحراف وما يشعرون به من تجاوزات وهم في غيرتهم مشكورون وهم في حماسهم يبعثون في نفوسنا الأمل بأن الدين قادم لا محالة ليحكم حياتنا وينظم شئوننا بعد أن مات في نفوسنا كل أمل الا وعد الله الحق بأنه سيمكن لعباده في الأرض ويتيح الفرصة كل الفرصة لكتابه كي يتمكن ويحكم ان عاجلا أو آجلا « انا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » . سورة الحجر آية رقم (٩) .

ولقد أخطأت قيادات الأمة الإسلامية حيث تعاملت مع هذا الشباب بطريقة لا يقبلها عقل ولا يقرها منطق فالفكرة في نفوس الشباب وعامة الأمة لا تقاومها الا الفكرة ولا يعدل من شأنها الا سلطان الحجة لأن الله عز وجل قد خلق الانسان وله جسم مادي وله أيضا وجدان يتمثل في الروح أو النفس أو القلب أو العقل والجسم المادي يخضع لسلطان المادة أما الجانب الوجداني لا يخضعه الا سلطان الحجة وحين نتعامل مع انسان اقتنع بشيء ما ونريد أن نقنعه بالصواب المضاد لذلك الشيء فانه لابد أن نستعمل سلطان الحجة

والاقتناع . أما البديل وهو أن نستعمل سلطان المادة لتغيير الفكرة فإن ذلك يعتبر من قبيل حظل الرأي وسوء التدبير لأن نتائجه عكسية وثمرته مرة .

لا شك أن هناك قيادات عملت عملها واقتنعت الشباب وغير الشباب بنصورات خاطئة عن الله عز وجل واقنعت العامة في مسائل العقائد وتفاسيلها الدقيقة وعرضت عليهم شبه ومزاعم تعلو على ادراكهم من ناحية وهم غير مكلفين بها من ناحية أخرى ، ومزجوا كل هذا بحماسات والفاظ نارية ومناهج اختطوها تمتاز بعنف النقاش والشدة في اللجاجة لا يقبلون رأيا مخالفا ولا ينصاعون لفكرة بديلة منطلقين من قاعدة تقول : أن الحق عندهم لا يحتمل الشك ، وأن الباطل عند غيرهم لا يحتمل الصواب ، ورفض بعض كبرائهم كل محاولة للتقريب بين وجهات النظر أو إعادة النظر فيما توصلوا إليه أو صرف الذهن عن القتال بالقول والعلو فوق الخلافات التي تورث البغضاء أو الترفع فوق أشياء لسنا مكلفين بها ودراستها توقعنا في مشكلات نحن في عني عنها .

قرأت كتابا محققا ومختصرا كتبت له مقدمة طويلة أخذت تصفحها المرة بعد المرة فلا يظهر لي منها إلا شيئا متقدما في السن لم يعد النظر فيما كتبه في شبابه ولم يتخل عن منهج رسمه لنفسه منهج ينال من العلم والعلماء ويهدر قرامة كل قيادة بحيث لا يبقى في الساحة سواه والقليلون من أتباعه ومهما بذلت له من محاولة ومهما شده غيره باسم الله أن يحافظ على أمته ووحدةها لم نجد منه إلا صدا واضرا على التفريق بين صفوف المسلمين وسائق لكأيها القارئ العزيز فقرات من هذه المقدمة التي كتبها الشيخ المتقدم في السن عليه يغمز فيها الأمة ويلمزها ويصر على التفريق بين صفوفها بعد أن أدخل على القصة من التحسين والتجميل بقيت القصة تدل القارئ الحصيف على أنه يأخذ من علماء الأمة موقفا . يستثيرهم ليقولوا فإن قالوا : أظهرهم بمظهر

التحقير وعدم اللياقة وان خاطبوه بالحق اتهمهم بما عنده على قاعدة — رمتنى بدائها وانسلت — اتهمهم بأنهم يريدون المحافظة على ذواتهم والحفاظ على كبريائهم وغرورهم وهذه القصة كما حكاها جرت أحداثها في المدينة المنورة وكان الشيخ جالسا ومعه صفوة من أحبائه قال : (واننى لن أنسى — ما حييت — تلك المناقشة التى كانت جرت منذ نحو عشر سنين فى المدينة المنورة بينى وبين أحد الخطباء والوعاظ الذين يحبون أن يتصدروا المجالس — كذا — ويستقلوا بالكلام فيها ، فقد دخل علينا ونحن فى سهرة لطيفة جمعت نخبة طيبة من طلاب العلم من السلفيين أمثالى — كذا — فلم يقم له أحد من الجالسين سوى صاحب الدار مرحبا ومستقبلا ، فصافح الشيخ الجالسين جميعا واحدا بعد واحد ، مبتدئا بالأيمن فالأيسر ، فأعجبني ذلك منه ، حتى انتهى الى وكنت آخرهم مجلسا ولكنى رايت وقرأت فى وجهه عدم الرضى — تأمل — بتركهم القيام له ، فأحببت أن ألطف ومع ذلك فبادرته متلفعا معه بقولى وهو يصافحني : عزيز بدون قيام يا أستاذ ، كما يقولون عندنا بالشام فى مثل هذه المناسبة ، فأجاب وهو يجلس وملامح الغضب بادية عليه — بما معناه : لا شك أن القيام للداخل اكراما وتعظيما ليس من السنة فى شىء وأنا موافق لك على ذلك ولكننا فى زمن أحاطت فيه الفتن بالمسلمين من كل جوانب وهى فتن تمس الايمان والعقيدة فى الصميم . ثم أفاض فى شرح ذلك وذكر الملاحدة والشيعيين والقوميين وغيرهم من الكافرين فيجب أن نتحد اليوم جميعا لمحاربة هؤلاء ودفع خطرهم عن المسلمين وأن ندع البحث والجدال فى الأمور الخلافية كمسألة القيام والتوسل ونحوهما !

فقلت : رويدك يا حضرة الشيخ (عجيب يستثير القادم ثم يظهره وكأنه نائر) فان لكل مقام مقالا ، فنحن الآن معك فى مثل هذه السهرية الأخوية لم نجتمع فيها لبحث مسائل راسخة فى الخطة لمعالجة المسائل الهامة من الرد على الشيعيين وغيرهم وأنت ما كنت تجلس بعد ! ثم ان طلبك ترك البحث

في الأمور الخلافية هكذا على الإطلاق ، لا أظنك تقصده ، لأن الخلاف يشمل حتى المسائل الاعتقادية وحتى في معنى شهادة لا اله الا الله . فأنت تعلم أن أكثر المشايخ اليوم يجيزون الاستغاثة بغير الله تعالى والطلب من الأموات وذلك فما ينافي معنى شهادة التوحيد عندنا جميعا — أشير الى أنه في هذه المسألة معنا — فهل تريدنا أن لا نبحث حتى في تصحيح معنى الشهادة بحجة أن المسألة فيها خلاف ؟ !! قال : نعم . حتى هذا يجب أن يترك مؤقتا في سبيل تجميع الصفوف وتوحيد الكلمة ، لدرء الخطر الأكبر : اللاحاد و قلت : وماذا يفيد مثل هذا التجمع — لو حصل — اذا لم يقم على أساس التوحيد وعدم الاشرار بالله عز وجل . . . الخ ما قال) .

سنفترض هنا أن ما قاله على لسان صاحبه كان صحيحا وأنه لم يحسن لنفسه ويحفر لغيره وأن الذاكرة في السنوات العشر الفاصلة بين وقوع الحادثة وتسجيلها لم تلعب دورها وأن الجو العام الذي كتبت فيه الحادثة من سباقها ولحاقها من الكلام المكتوب بقلم الشيخ لم يخالف الجو العام الذي حدثت فيه القصة ، سنفترض أن هذا كله صحيح فانتنا برغم ذلك سنخرج بانطباعنا العام وهو نشدان هذا الشيخ وأمثاله شق صفوف المسلمين والتفريق بينهم واشعال نار العداوة في قلوبهم وأقصى ما يمكن أن نقدمه لهم كمسلمين مأمورين بحسن الخلق حتى في الخصام . والنقاش أقصى ما يمكن أن نقدمه له أن نقول ان الدافع عنده هو الغيرة على الدين في حدود معرفته وأنه فعل ما فعل وقال ما قال بحسن نية ، الا أن الشيء الغريب هو اصراره على هذا المنهج الذي يفرق بين الأخ وأخيه ويخلخل قضية الانتماء والترابط بين الأجيال ، انه لا يريد أن يثق العامة في العقلاء والقادة ولا يريد أن يثق الأبناء في الآباء ولا يريد أن يوقر الصغير الكبير ولا يريد أن تورث التجارب ولا تطلق الطاقات في الفهم والمعرفة في اطار قيود الاسلام وفي نسقه الذي يحكم الحياة .

انظر اليه وهو يعمق منهجه فيعرض مثل الشيخ الكوثري وهو امام
لقى من البلاء في سبيل الحفاظ على دينه وقول كلمة الحق والثبات على المبدأ
مالقى يعرضه بمظهر عدو السنة اللادود وخصيما الذي لا يغتر انه يقول :
(وكلام الكوثري المشهور بعدائه الشديد لأهل السنة والحديث ...) وانى
أسأل كل عاقل وأتقدم الى كل مفكر وانا شدد كل من يعلم شيئا عن الكوثري
من المتخصصين في علوم الاسلام . هل اشتهر عندهم الكوثري بعدائه
للالسلام والسنة ؟ وهل كان الكوثري من الشعوبيين الذين لا يكونون للعرب
الا كل حقد ولا يحتفظون للاسلام الا بكل عداوة ؟ سبحانك ربى !!

واذا قال عالم من العلماء كلمة حق في امام له ليس على هوى كاتب هذه
المقدمة التى أنقل منها الآن صب عليه الشيخ جام غضبه وسلقه بحاد لسانه
والب عليه العامة واستثار ضده الشباب .

فالشيخ محمد أبو زهرة المعروف بكفاحه وبراعة قلمه ونصاعة عبارته
لم يذنب عند صاحبنا الا أنه كان محبا للكوثري وكتب مقدمة عنه سجل فيها
انه لم يره الا بعد أن عزل من منصبه المرموق في تركيا بسبب كلمة حق عند
سلطان جائر وهاجر من بلده الى مصر فقابله الشيخ / محمد أبو زهرة قبل
وفاته بعامين وعرض عليه التدريس في كلية الحقوق ليفطى مادة الشريعة
بعلمه وليأخذ عليه طلاب الجامعة ما يروون به غلتهم ورفض الشيخ ثم رحل
الى ربه ، وما كاد صاحبنا يقرأ هذه المقدمة التى كتبها الشيخ / أبو زهرة عن
الكوثري حتى استشاط غضبا وقال : عن الشيخ أبى زهرة ما قال مجافيا
أبسط قواعد السنة والخلق الاسلامى الذى يأمرنا بأن نذكر محاسن موتانا
على افتراض أن الانتماء الى الكوثري عيب لا يغتفر وكفر بواح لا ينفع معه
الا تجديد الايمان يلزم صاحبنا الشيخ أبى زهرة في مواضع كثيرة من مقدمته
فتارة يعينه بصداقة الشيخ الكوثري ومرة يقول عنه — ان كان يدري
ما يقول — الى غير ذلك .

وصاحب هذه المقدمة لم يصبر على عرض الحالات الفردية انه يريد ان يتهم كل عالم بالدين سوى كل متخصص في الشريعة مثله هو وأمثاله انه يريد ان يعمم القول تعميما يستغرق كل من يظن انهم يخالفونه الرأي وهم جمهور الأمة من علمائها وسوادها وعلى مقتضى عقيدته ان ما عداه مشركون كفره عليهم ان يجددوا العقيدة بأن يعتقدوا بأن الله في السماء وأنه على العرش وأنه استوى عليه استواء حقيقيا وأنه يمكن ان يشار اليه اشارة حسية لا تحتمل التأويل ولا تخضع لقاعدة التقديس الى غير ذلك ، فهو يقول عن علماء الأمة الذين يخالفونه ما ذهب اليه (أقول : مع هذا كله ، نرى أغلب الدعاة الاسلاميين اليوم ، لا يقيمون لهذه المسألة ولا لأمثالها من مسائل الاعتقاد وزنا ولا يلقون لها بالا فلا تسمع لها في محاضراتهم ولا مجالسهم الخاصة فضلا عن العامة ذكرا ، ويكتفون من المدعويين أن يؤمنوا إيماننا مجملا) .

ثم ينتهي في النهاية الى التصريح بما يحدد رأيه فيه وفي غيره من أهل القبلة فيقول بعد ذلك : (نعم نحن مؤمنون بالله . . . ولكن إيمان المؤمنين يختلف بعضه عن بعض أشد الاختلاف) وقد فسر هذا الاختلاف الشديد في ما ذكره بعد بأنه يشبه الخلاف بين المشركين في الجاهلية وبين الداخلين في الاسلام أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، فالجميع قد آمنوا بالله ربا ولكن الفرق بينهم شاسع والخلاف بينهم يشتد غاية الشدة . سبحان الله ! كيف يجروا أحد المسلمين على تكفير أخوانه ؟ ! !

قرأت هذه المقدمة على طولها وأعدت قراءتها لعلى أكون قد أسأت فهمها ثم قلت في نفسي أتتبع مسألة العلويين القائلين بها والمنكرين لها لعلى أجد من ذلك ما يزيل عني ألم الريب الذي أحدثه في صدري مثل هذا الشيخ فتشبعتها في مظانها وقرأتها بحيدة فأنتهيت الى قناعة أريدها أن تكون موضوع الفقرة التالية .

مسألة العلو بين التصريح والتأويل :

يختلف علماء الأمة حول مسألة من المسائل الهامة اختلافا يظهر بآدى
الرأى أنه اختلاف التناظر والتناحر أو اختلاف الكفر والإيمان . لكن المتأمل
خلف الصفوف بعيدا عن حلبة النزاع تكون الرؤية بالنسبة إليه أوضح —
فأذى يكون فى الحلبة يمنعه غبارها المنعقد من الرؤيا الشاملة والتقييم العام
فهو لا يستطيع أن يجيب إلا فى حدود ما تمكنه رؤيته للأشياء ، ورؤيته لا تمكنه
إلا من القريب منه عن يمينه أو عن يساره أو أمام ناظره وهذا يختلف عن
تقييم أولئك الذين يرقبون هذه الحلبة من بعيد أو من أعلى فان رؤيتهم من بعد
تمكنهم من استجلاء الأمر كله والوقوف عليه بتمامه .

وبعد هذا التعقيد نطرح قضية أن يكون الله عز وجل فى جهة أو لا يكون
بأثنين بهذا السؤال . هل يناسب الله عز وجل وقداسته أن يكون فى جهة
بالمعنى القريب لهذا التعبير ؟ وفى الإجابة على هذا السؤال نجد الآراء المتعددة
والاتجاهات المتنوعة ..

ومن بين هذه الآراء رأى لا يتحملة عقل ولا تطيقه مشاعر المسلمين وهذا
الرأى هو الذى يذهب إلى أن الله فى كل مكان .

وإذا كان أصحاب هذا الرأى يقصدون بقولهم هذا أن يكون الله فى كل
مكان بعلمه ورحمته وأرادته وحكمته ... الخ . فنعم ما ذهبوا إليه ولا
يخالفهم فى هذا الرأى أحد وإن كانوا يعتقدون بأن الله فى كل مكان بذاته فبئس
ما فهموا ولا يوافقهم على هذا الرأى أحد .

أما الرأى الثانى فهو الرأى الذى يذهب إلى أن الله منزّه عن المكان
والزمان والجهات وهم يقولون أن الجهات والزمنة والأمكنة أشياء وجودية

محسوسة وهى من خلق الله عز وجل والله كان موجودا قبلها . فهو بعد أن أوجدها موجود حيث كان قبل أن يوجدها من غير أن نتدخل فى محاولة فهم كيف كان قبل أن توجد الأشياء ؟ فكذلك لا نحاول أن نفهم كيف يكون بعد أن أوجد هذه الأشياء .

وأصحاب هذا رأى يسايرون برأيهم الفطرة ولا يتناقضون مع قضية التقديس بالنسبة لله عز وجل التى تحتمها العقول ويفرضها الشعور الدينى قل هذا الشعور أو عظم فى نفوس الذين يشعرون به .

وهناك رأى ثالث فى المسألة خلاصته أن الله عز وجل فى جهة هى جهة العلو وأنه على العرش استوى استواء حقيقيا من غير تأويل أو صرف للفظ عن ظاهره .

ويستدل أصحاب هذا رأى بآيات الاستواء الواردة فى القرآن الكريم ، كما يستدلون بآيات العلو والصعود والعندية ويستدل هؤلاء كذلك بالأحاديث التى تؤكد رفع اليدين الى السماء عند الدعاء وقبول النبى اسلام وإيمان الجارية التى سألتها أين الله ؟ فأجابت فى السماء .

كما استدلوا بأحاديث فيها شىء من الضعف أو أن فى بعض روايتها مقال كحديث الأوعال وحديث اجلاس النبى على العرش الى جوار الرحمن وحديث الكرسي موضع القدمين .. الخ .

والمذهب الثانى والثالث من هذه المذاهب هما المذهبان اللذان وقع بينهما الخلاف على طول التاريخ الاسلامى وعرضه ..

وقبل أن نقول رأينا فى هذه المسألة نحب أن نسجل هنا بعض النقاط الهامة :

١ — في مذهب القائلين بالجهة جماعة محسوبون على مذهب الامام احمد قالوا ان الله على العرش ووجوده على العرش يستلزم التجسيم ويستلزم انه محصور في جهة وهؤلاء الذين قبلت مشاعرهم مثل هذا الكلام معروفة أسماء بعضهم في التاريخ وقد سواوا سمعة مذهب الامام احمد ومن هؤلاء ابن حامد الحنبلي وابن الزابوني الحنبلي وابن منده الحنبلي وغيرهم من المشبهة او المجسمة وقد كفانا أصحاب المذهب الرد عليهم فقد رد عليهم ابو الفرج بن الجوزي في رسالة بعنوان « دفع شبه التشبيه بألف التنزيه » وقد رد على بعضهم ابن تيمية حيث سخر من طريقة ابن منده في القول بالتجسيم غير ان ابن تيمية لم يتنازل عن المقولة الاساسية وهي ان الله على العرش استوى استواء حقيقيا من غير تأويل أو صرف للفظ عن ظاهره .

وبعد استبعاد هذا التجسيم الغليظ واهله فان المتأمل لكلا الفريقين المتنازعين — الفريق الذي يحيل لفظ الله بالجهة والفريق الذي يصف الله بها يجد أن بينهما نقطا يتفتنون عليها :

(أ) انه يجب تنزيه الله عن كل ما يتصف به خلقه فلا تقوم الحوادث به ولا يحتاج هو الى غيره ولا يطرا عليه التغير . . . الى غير ذلك من صفات الكمال والجلال التي يجب أن يتصف الله بها ونفى صفات النقص التي ينبغى أن يتنزه الله عنها .

(ب) ان كل معنى يفهم من ظاهر النص لا يليق بذات الله عز وجل فان الطرفين متفقان على أن الله منزّه عنه وعلى سبيل المثال فان الله قد وصفت نفسه بالاستواء على العرش والمعنى الحقيقي لهذا اللفظ يفرض أن ينصرف الفرض الى التجسيم أو المماسية والتحديد أو التحجيم وقد نبه ابن تيمية ومن صار على طريقته من القول بهذه المعاني اللازمة من اللفظ في استعماله الحقيقي وقال انه لا يقصدها ولا يعنيها بل انه ينزه الله عنها ويستعمل في نفى

مثل هذا اللازم كلمة « بلا كيف » وأنه يفهم الجهة لا على أنها شيء محسوس وجودى خلق بعد أن لم يكن بل يفهمه على أنه شيء عدمى لا يحتاج الى أحداث ولا يقبل الفعل فيه ايجادا أو اعداما .

والتأمل فى هذه التحفظات اذا قطع النظر عن الألفاظ المستعملة فانه يجد أن ابن تيمية أصبح قريبا من الراى الأول اذ مقتضى هذا الراى ، نفى هذه المعانى غير اللائقة بالله عز وجل عن أن يتصف الله بها — وهنا يتلاقى الفريقان ولكن كل فريق قد عبر عن رأيه بطريقة مختلفة ففهم عنه أشياء استشكلت عند الفريق الثانى فثار عليها بدافع حب التقديس لله عز وجل ووصفه بما هو أهله ولو أن الفريقين نفضا عن أنفسهما غبار المعركة المتعقد ونظر كل فريق الى حقيقة ما يقصد صاحبه لتصافحا فى حب ووثام . ولكن حكمة الله اقتضت لأمر لا نعرفه أن يحجب غبار المعركة المحتدمة الرؤيا عند كل فريق . فأخذ على صاحبه ما أخذ وتعصب لمبادئه واضطر الى استعمال عبارات واستثار أخرى عمقت الفجوة بينه وبين قرينه . ومما يزيد الجرح ايلاما أن يأتى أتباع كل فريق والذين عز عليهم العلم فلم ينالوه وبقي عندهم حماسة متعصبة أو عصبية متحمسة من غير أن تستضيء بنور العلم والذى ليس له زيت ولا فتيل الا بذل الجهود فى القراءة والاطلاع وليس لنا الا أن ندعو ثم ندعو هؤلاء القوم الى أن يعودوا الى مصادرهم الأصلية فيفهموها بدافع الاخلاص لهذا الدين والحرص على تلك الأمة عند ذلك فقط يمنح الله عباده من الفضل ما يريد .

— العصبية للمذاهب طريق الى الخلل :

ومما رأيناه تبين لنا ان الخلاف قد يكون يسيرا هينا يزداد بالمناسبة وتحميل الالفاظ مالا تحتمل من المعانى عمقا وغورا .

واكثر ما يعمق الخلاف ويبعث على الشقاق التعصب لرأى من الآراء بغير تفكير ، والدفاع عنه بكل وجه ممكن صواب كان هذا الدفاع او خطأ .

ولقد سجل التاريخ القريب والبعيد لونا من العصبية المورطة سواء كانت هذه العصبية لمذهب ينتمى اليه المتعصب او كانت لفكرة ورأى ارتأه المتعصب . وليس على استعداد لمناقشتها او فحصها من جديد اذ ان مناقشتها من وجهة نظره انما تعنى الشك فى قدراته ومكونات شخصيته العلمية هذه الشخصية التى قدر لها شئ من الانتشار او الذبوع لسبب او لآخر .

وأيا كان لون التعصب أو نوعه فانه يهدر قيمة الحق ويسلبه كل مقدرة على الدفاع ولو الى حين . الا ان الجولة الاخيرة غالبا ما تكون للحق فانه ابلغ وقوى وله من الله نصره وكلائه : « بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون » الانبياء — ١٨ .

وحين ينتصر الحق أو يقاتل الباطل فاننا نرى التاريخ يسجل الأحداث ويسطرها بأمانة وصدق ويتوارثها الاجيال جيلا بعد جيل وهى تترأى لهم متميزة بسطع نور الحق فيها ويظهر من غير تشويش أو تغيير فى وجهه ويظهر الباطل فيها كئيبا متواريا حيث فقد الحماسة التى كانت تريض خلفه وتمهد له الطريق فى الظاهر وتشمل له فتيل الحقد الذى لم يلبث ان ينطفئ ويبقى رماد الفتيل اذى فى العيون والصدور .

ونحن ننقل هنا بعض هذه التجاوزات التى اثارها التعصب للمذاهب وربض خلفها حتى ظهرت مترائية للعيان ونختار للتمثيل ما وصل الى الذروة

وتربع القمة كتب العلامة الشيخ أحمد بن حجر بن محمد آل أطامي آل بن علي كتابا في التاريخ للشيخ الجليل / محمد بن عبد الوهاب وقدم للكتاب السيد / علي صبح المدني .

وقال مقدم الكتاب في مقدمته فيما قال عبارة هذا نصها : (. . ثم بعد انقراض رجال القرون الثلاثة المشهود لهم بالخيرية ، دب في المسلمين داء التنافس على الرئاسة وحب الدنيا ، فترقت كلمتهم ، وتبدد شملهم ، فذلوا بعد عزة ، وضعفوا بعد قوة ، فأصبحوا مسودين بعد أن كانوا سائدين ومحكومين بعد أن كانوا حاكمين وفقدوا كل شيء حتى تعاليم دينهم الحنيف ولا سيما توحيد رب العالمين ، فأشرأبت أعناق الشرك ، وزين لهم الشيطان سوء أعمالهم ، فأحلوا البدعة محل السنة ، والشرك محل التوحيد ، ومازالوا كذلك غارقين في بحار الوثنية والشرك إلا من شاء الله ، إلى أن قبض الله لهذه الأمة من يجدد لها أمر دينها ألا وهو شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب) .

أنظر إليه وهو يحكم بالكفر الصراح على جميع أفراد الأمة على طول قرون طويلة ولم ينبج من هذا الحكم الا قلة نادرة لا نعرفها ولم يصرح هو بها وعليه فان القرآن والحديث وآثار الأمة قد نقلها كافر عن كافر وكيف نأمن على تراثنا أن ينقله الكافرون ولو أن مستشرقاً أوتى من ألوان البراعة في القول والقدرة على التدليس ومقدرة تزيف التاريخ ما استطاع أن يحكم هذا الحكم ولاجروء عليه لأنه يعلم علم اليقين أن من يقرأ هذا الحكم سيدهش ثم بعد أن يفيق من دهشته يستهتر ثم يسخر ويسخر .

ومن المقدمة الى داخل الكتاب نجد عجباً من العجب . نجد مؤلف الكتاب يعقد مقارنة بين اثنين هما عنده في مرتبة واحدة محمد بن عبد الله الذي أوحى اليه ﷺ ومحمد بن عبد الوهاب انهما عند الكاتب في مرتبة واحدة يمكن المقارنة بينهما . ثم يقارن بين عصرين عصر الوثنية والشرك أيام الجاهلية الأولى

والذى جاء محمد ﷺ لاستنقاذ الناس منه وعصر سبق محمد بن عبد الوهاب جاء هو الآخر ليقوم بنفس الوظيفة فى عصر أخذ نفس الخصائص لا فرق بين الرجلين ولا فرق بين العصرين وسأكتفى بإيراد بعض العناوين من الكتاب لأننى فى عجلة وفى عجلة تمنعنى العجلة من الاستقصاء وتمنعنى العجالة التى خصصتها لمقدمة كتاب أن تكون هى المقصودة بالذات وأن يكون الكتاب قد قصد إليه قصدا ثانويا ومن عناوين الكتاب المذكور أجزء لك هذا البعض الذى اعتبره أمثلة جزئية تغنى عن استقصاء كل مثال (المشابهة بين عصر الرسول ﷺ ودعوته وبين عصر الشيخ ودعوته — تشابه العصرين حيث ساد فى كل منهما فساد الأخلاق والعقائد والعبادات — بعث النبى ﷺ بعد فترة من الرسل ، ووجد الشيخ على فترة من العلماء المصلحين — كل منهما دعا الى التوحيد ونبذ الشرك ، وأودى وهاجر الى بلاد لقي فيها أعوانا ومحبين — قصة سراقه لما ساخت قوائم فرسه ، ونظيرها الذى أراد قتل الشيخ فتهالكت يده — عرض كل منهما نفسه على القبائل ، وما اعترض حياتهما من الأخطار — غزو كل منهما بنفسه ومراسلته الملوك للدعوة — كل منهما ابتلى بأعداء وخصوم ثم انتصر عليهم وأتوا اليه مدعنين) هذا بعض من كل وغيره كثير .

وهناك لون آخر من التعصب هو التعصب للفكرة ظانا من صاحبها ان التراجع عنها . ينال من شخصيته ويخدش كبريائه .

وهذا اللون من التعصب يترتب عليه من الآثار ما يشبه اللون الأول فقد تطلق الأحكام جزافا من غير نظر فى الأجزاء اللفظية المكونة لهذه الأحكام ولا نظر حتى فى مدلول الجمل التى تستعمل فى هذه الأحكام ولا اعتبار بمكانة الأشخاص المحكوم عليهم من التاريخ الإسلامى وجهودهم المخلصة فى تربية الأجيال والحفاظ على العلم :

لقد ذهب ابن تيمية فيما ذهب اليه بالقول بالجهة ورفض مبدأ التأويل وتغطية ما يلزم من اللوازم التي تتنافى مع مرتبة الألوهية بمبدأ البلورة (يلا كيف) .

أما خصومه في هذه المسألة فهم عنده (. . .) أتباط الفريش والروم وغروخ اليهود والنصارى والفلاسفة . . .) .

ولا يعجز ابن تيمية عن إبتكار سند على طريقة المحدثين قد بذل فيه أقصى طاقته واستعمل فيه أشد الأساليب في الحيلة والبراعة فنكرة نفى الجهة قال بها جهم بن صفوان عن أحمد بن محمد بن درهم عن أبان بن سميع عن طالوت بن أخت لبيد بن الأعصم عن لبيد بن الأعصم اليهودى الذى سحر النبى ﷺ . . . الخ ما قال .

وممن سطر في هذا السند العجيب المؤصل بغير دليل نجد أن هناك أموراً لم تكن لتخفى عن ابن تيمية ولا نظن إلا أنه قد قصد إليها قصداً حتى ولو كان يزيغ التاريخ إلا ما أحق التعصب وما أخطره على ميزان الصدق والعدالة .

. . . ومن بين هذه الأمور التي جازف ابن تيمية بها إنه جمع اليهود والنصارى والفلاسفة على القول بنفى الجهة وتنزيه الله عنها وهم يحتجون أي الفلاسفة واليهود والنصارى بأن الجهة تستلزم التجسيم والتشبيه والله منزّه عن ذلك .

ولو أننا سلمنا بأن الفلاسفة قد بالغوا في التنزيه ويحتمل أن تاتى هذه المقولة منهم فهل نستطيع أن نقول أن اليهود والنصارى قد أخذوا بمبدأ التنزيه وترهوا الله عن الجسمية ورفعوه فوق التشبيه ؟ ! لو سمع اليهود والنصارى هذا الكلام من ابن تيمية لما قبلوه ولما وافقوه عليه لأن مثل هذا الكلام يخالف ما جاء في كتبهم المقدسة التي طرأ عليها التبديل

والتحريف ويخالف ما توارثوه عن آبائهم وأجدادهم وهم ليسوا على استعداد
للتنازل عن تراث الآباء والأجداد وما اعتقدوا فيه القداسة من النصوص
والشروح من أجل اتباع رغبة طارئة على فكر شخص حتى ولو كان هذا
الشخص هو ابن تيمية .

ثم هذا السند الذي اعتمدته ووثق في رجاله الى ما أوصلته ؟ الى أن
تكون هذه الفكرة يهودية بالدرجة الأولى ؟ ستوافقها ، ما الذي ضم الى اليهود
النصارى ؟ وما الذي ضم اليهم الفلاسفة ؟ ومن الذي دعى اليهم الصليبية
الذين نشأوا في حران وأقاموا بها ؟ وهو بحران أبصر .

مسائل ومسائل واعضال يتلوه اعضاء واستفهام يأتي بعده استفهام
ولا حل ولا جواب سوى أن ابن تيمية تورط بدافع العصبية في الخوض
في أمراض الأمة فولغ فيها وشرب من دماء كبرائها حتى روى وأتباعه من
بعده لا يريدون أن يتركوا منهجه .

والشيء العجيب أن ابن تيمية حينما سلك هذا المسلك قد عرض نفسه
الى الموازنة والتقدير والحكم على فكره قياسا لمبادئ الاسلام واختلاف
الناس في تقدير ابن تيمية في حياته فمنهم من حسن به الظن واعتبر خروجه
عن الإجماع محاولة لإثبات الشخصية التي خلقها حوله لاتباعه ودفعه اليها
المخلصون من العلماء للأسرة التي ينتمى اليها ابن تيمية حيث كانت أسرة
علم وفقه مقدر العلماء ابن تيمية وهو حدث صغير فاغتر بمكانته وتورط فيما
تورط فيه من المخالفات العلمية والجراة المنهجية والنيل من علماء الأمة .

وهذا المرض النفسي لا يؤدي الى تكفيره بقدر ما يبعث كوامن
الشفقة عليه .

أما الاتجاه الثاني فإن أصحابه يرون أنه لا داعى للبحث عن كوامن الصدور وإنما لابد أن نأخذ بظاهر الأمر وظاهر الأمر عند ابن تيمية أنه مجسم في العقائد ينسب إلى الله ما لا يليق به وهذا يؤدي إلى كفره وما ذكره من مبدأ البلکمه سقار لا يعفيه من الحقيقة المرة التي تدمغه بالكفر والزيف أنهم يرون أن لا فرق بينه وبين ابن حامد وابن الزاغوني وابن منده إلا أن هؤلاء الثلاثة وأمثالهم قد عبروا عما يريدون صراحة ، أما ابن تيمية فقد حاول أن يستر نفسه بمبدأ البلکمه .

وقد حكم العلماء والفقهاء عليه بالقتل لأنه مرتد إلا فقيه الشافعية الذي ذهب إلى أن الإنسان قد ينطق بالكفر ولا يكون به كافرا وعليه فإن ابن تيمية ليس مرتدا فنجا ابن تيمية لذلك من القتل .

ونحن هنا لسنا بحكما أو دعاة خلاف وإنما نصور التاريخ على ما كان عليه ونحن أميل إلى تبرئه ابن تيمية من الكفر وأميل كذلك للاعتراف لابن تيمية بجهود في الفقه والفروع ونضال في مجال الاجتماع والمحافظة على أبناء عصره إلا أننا لا نبرئه من حدة الطبع وسرعة القول والخطأ في المنهج أحيانا والنيل من علماء الأمة ، الأمر الذي أثار حفيظة الأمة عليه إلا قليلا من أتباعه .

ومن هذا الرصيد الفكري نقدم اليوم إلى القراء ردا على أحد مؤلفات ابن تيمية وهو « الفتوى الحموية » التي تعالج قضية اثبات الجهة بالنسبة إلى الله عز وجل وهي تحمل كثيرا من خصائص منهج ابن تيمية وقد رد عليها في حينها في رسالة نفيسة الشيخ / شهاب الدين بن جهم ، نشر هذا الرد وهو رد ممتدل يصطنع الحجة ولا يأخذ بمبدأ العصبية ويكتب وهو هاديء الأعصاب ولا يجعل رائده التوتر العصبي وتوزيع الشتائم هنا وهناك . نشر هذا الرد ونترك المجال للقارئ ليوازن ويحلل بنفسه فنحن نشق بعقله ونقدر في ميزان العدالة حكمه .

— ابن جهل في سطور :

هو الشيخ / شهاب الدين أبو العباسي أحمد بن محيي الدين بن تاج الدين بن اسماعيل بن طاهر بن نصر لله بن جهل الحلبي الأصل ثم الدمشقي .

درس فقه الشافعية وتضلّع فيه وامتدحه فيه كثير من المؤرخين كالذهبي وغيره ودرس الفقه منذ نشأته الأولى على أبي الفرج عبد الرحمن بن الزينى المقديسى وأبي الحسن بن البخارى وممر بن عبد المنعم بن القواس وأحمد ابن هبة الله بن عساكر وابن الوكيل وابن النقيب وغيرهم .

ولكنه لم يكتف بدراسة الفقه بل اتجه الى الحديث ودرسه وحفظه وتضلّعه وأداه فسمع الحديث عن الفخر والماروني وغيرهما .

وقال ابن حجر عنه : حدثنا عنه بالسمع شيخنا البرهان الشامي .
ولقد عمل بالتدريس متنقلا من مدرسة الى أخرى فدرس أولا بالصالحية بالقدس مدة وهي المدرسة الصالحية التي تنسب الى الملك الناصر صلاح الدين لما فتح بيت المقدس وبنائها نور الدين محمود بن زنكى الشهيد ، ثم تركها وانتقل الى دمشق فعمل بالبائدية ، والبائدية مدرسة بدمشق بمحلة الصارة الجوانية أمام حمام اسامة المبرور بحمام سامية ، على نحو ما ورد في وصفها بمناذاة الاطلال ٨٧ ، وهي مدرسة وقفها على تدريس العلم عبد الله بن أبي الوفاء محمد بن الحسن ، وكان عمل ابن جهل بالبائدية كخليفة للشيخ برهان الدين ثم تركها بعد فترة وانتقل الى الظاهرية حيث ولى مشيخة الحديث بها ثم تركها وتولاها بعده الذهبي المشهور .

ولقد كان ابن جهل زاهدا ورعا فلم يأخذ أجرا على التعليم في أي مدرسة من المدارس التي عمل بها وشهد له بذلك معاصروه حيث قال عنه ابن كثير : « كان من أعيان الفقهاء ولم يأخذ معلوما من البائدية ولا من الظاهرية » .

وإذا كان ابن جهيل ورعا في سلوكه فلقد كان غالى القيمة في مطالبه كبير النفس عالما شهد له اقرانه بعلمه حتى ولو كان بينهم وبينه خلاف في الرأي قال عنه الذهبي : « كان فيه خير وتعبد وله محاسن ومضائل ومطلبة في العلم بالفروع » .

ونقول وكان له كذلك علم بالأصول وما بين يدينا من مؤلفاته يشهد له ببراعته في هذا المجال وانكار الذهبي عليه ذلك انما اتى لخلافه له في الرأي وكثيرا ما كان يفعل ذلك الذهبي مع مخالفيه في الرأي .

وايا ما كان الأمر فان ابن جهيل ظل على حاله من الورع والفطنة والذكاء وطلب العلم وبذله الى أن توفي قال ابن الكتبي : « كان عالما ورعا ولما مرض تصدق كثيرا حتى بشيابه » .

ولد سنة ٦٧٠ هـ ومات رحمه الله يوم الخميس بعد العصر التاسع من جمادى الآخرة سنة ٧٣٣ هـ وصلى عليه بعد الصلاة ودفن بالصوفية وكانت جنازته حافلة .

— انصواء على مؤلف ابن جهيل :

لقد كان ابن جهيل معاصرا لابن تيمية ومشاركا له في وطنه بحيث كان قريبا من نبض قلبه يسمع كلامه في اوله ويقرأ ما يكتب حين يصدر عنه وبحكم انه كان عالما بالعلوم الشرعية اصولها وفروعها ومصادرهما كان يستطيع ان يقيم عمل ابن تيمية وفكره وان يبدى رأيه فيما يصدر عنه ويكون رأيه من بين الآراء التي لها قيمة لا تقبل الاهدار ولا الانكار .

وكثيرا ما كانت له آراء في ابن تيمية ضمن مجمع الفقهاء الذين كانوا يجتمعون للحكم على ابن تيمية وتقييمه من خلال أعماله ولكنه قد ترك لنا هذه المخطوطة التي نحن بصدد استخدامها الآن اثرا مكتوبا اطلال ابن جهيل فيه النفس

وتتبع عملاً من أعمال ابن تيمية المنشورة « الفتوى الحموية » التي خطها ابن تيمية وبذل فيها الجهد وأفرغ الطاقة لكي يثبت أن الله في جهة من الجهات هي جهة العلو على طريقة غيره من قرنائه الذين سبقوه وتقدموا عليه وهم قلة تورط بعضهم في مسألة التشبيه والتجسيم ولم يتركوها يستنبطها غيرهم من مذهبهم وتكون لوازم من لوازم المذهب يمكن إنكاره أن أراد أصحاب هذا المذهب أن ينكروه ولكنهم صرحوا بهذه اللوازم وبينوا أنه لا مانع من أن يكون الله جسماً متحيزاً شبيهاً بخلقه .

ولقد تابع ابن تيمية أصحاب هذا المذهب وإن كان لم يتحمل أن يصرح بهذه اللوازم من التشبيه والتجسيم ويعتبرها مذمومة له منها ما يبدأ باللكه ولودع هذه الفكرة بتمامها مع نفي لوازمها كتبه الموسوم بـ « الفتوى الحموية » ورأى ابن جهل أنه لابد من الرد على هذا الكتاب ورصد ما يصدر عن ابن تيمية بعدة من الكتب في مسائل العقيدة والرد عليه أن قدر له ذلك فأنشأ رسالته في الرد على ابن تيمية والتي هي بين يدينا الآن ووعد أنه سيرصد فكر ابن تيمية بعد ذلك في العقائد ولكن لم أر له تعليقات على غير هذا الكتاب .

ولقد حظيت رسالة ابن جهل في الرد على ابن تيمية باهتمام القدماء والمحدثين فاهتم بها في القديم المؤرخون له وكتب سيرته الذين يقدرون للعلم قدره ويعترفون للرجل بقيته .

ولقد نقلها الإمام السبكي بتمامها ووقعت عنده في مخطوطة طبقات الشافعية في نحو كراستين وطبعت ضمن كتاب « طبقات الشافعية » وضمها الجزء التاسع من هذا الكتاب غير أن خروجها فيه لم يعنى محقق الكتاب بأشياء كثيرة ولم يبذل فيها من جهد سوى مقابلة نصوص المخطوطات وتخريج الآيات فقط وهو جهد مشكور يحد من قاما بتحقيق هذا الكتاب « أعنى طبقات الشافعية » لكن تبقى الرسالة تحتاج إلى خدمة وإلى أن

تظهر كمؤلف مستقل يخدم غايته ويروم هدفه ولقد أشار في العصور المتأخرة أصحاب الفضيلة العلماء لهذا الكتاب ونوهوا بفضله فبين الشيخ الكوثري أثناء تحقيقه لكتاب « السيف الصقيل » في الرد على ابن زميل وهو كتاب مؤلف للرد على ابن القيم في تونيته وحقيقته الكوثري وأثناء تحقيقه وتعليقاته إشارة إلى رسالة ابن جهيل وبين أنها تستحق أن تكتب بماء الذهب لنفسها .

واطلع على هذه الرسالة وقرظها الشيخ سلامة التضامى ونقل منها فقرات قدم لها بهذه الكلمات بعد أن عرض مذهب ابن تيمية في القول بالجهة ولوازمه وذكر المشاركين له في المذهب قال : « . . . فانتدب العلماء — شكر الله سعيهم — في عصره وبعده — لتصنيف المصنفات الممتعة المؤيدة بالبراهين الصادقة بتنزه الحق تعالى عن الجسمية ولوازمها وتزييف تلك الأوهام التي نسجها خياله ، منهم العلامة شهاب الدين أحمد بن يحيى الكلابي المتوفى سنة ثلاث وثلاثين وسبعمائة ، صنف رضى الله عنه رسالة هدية في الرد عليه في القول بالجهة ، أفاد فيها وأجاد ، وقد نقلها التاج السبكي في طبقاته بحروفها لتستفاد ولا بأس أن نذكر لك قليلا من عباراتها لتعرف كيف نظر العلماء المحققون المحدثون كهذا الشهاب رضى الله عنه إلى أهل هذا المذهب الزائف » ثم نقل عبارات مطولة من كتاب ابن جهيل الذي هو موضع عنايتنا تحقيقا وتعليقا والذي نسأل الله أن ينفع به وأن يرينا الحق حقا ويرزقنا اتباعه والباطل باطلا ويرزقنا اجتنابه .

دورنا في هذا المؤلف :

لقد سبق أن نوهنا إلى أن هذه المخطوطة قد عني بها المحققان اللذان انتدبا نفسيهما لتحقيق كتاب طبقات الشافعية بعض العناية فلهم من الله الأجر والثوبة ، لكننا رأينا أن الكتاب ما زال يحتاج إلى جهد فجعناه موضع العناية منا والاهتمام خصوصا أن الزمان يحتاج إلى إخراج علماء

تظهر كمؤلف مستقل يخدم غايته ويروم هدفه ولقد أشار في العصور المتأخرة أصحاب الفضيلة العلماء لهذا الكتاب ونوهوا بفضله فبين الشيخ السكوثرى أثناء تحقيقه لكتاب « السيف المستقل » في الرد على ابن زهيل وهو كتاب مؤلف للرد على ابن القيم في تونيته وحقيقته الكوثرى وأثناء تحقيقه وتعليقاته إشارة إلى رسالة ابن جهيل وبين أنها تستحق أن تكتب بماء الذهب لنفاستها .

واطلع على هذه الرسالة وقرظها الشيخ سلامة القضاعى ونقل منها فقرات قدم لها بهذه الكلمات بعد أن عرض مذهب ابن تيمية في القول بالجهة ولوازمه وذكر المشركين له في المذهب قال : « ... فانتدب العلماء — شكر الله سعيهم — في عصره وبعده — لتصنيف المصنفات المتعة المؤيدة بالبراهين الصاعدة بتنزه الحق تعالى عن الجسمية ولوازمها وتزييف تلك الأوهام التي نسجها خياله ، منهم العلامة شهاب الدين أحمد بن يحيى الكلبي المتوفى سنة ثلاث وثلاثين وسبعمائة ، صنف رضى الله عنه رسالة تيمية في الرد عليه في القول بالجهة ، أفاد فيها وأجاد ، وقد نقلها التاج السبكي في طبقاته بحروفها لاستفاد ولا بأس أن نذكر لك قليلا من عباراتها لتعرف كيف نظر العلماء المحققون المحدثون بهذا الشهاب رضى الله عنه إلى أهل هذا المذهب الزائف » ثم نقل عبارات مطولة من كتاب ابن جهيل الذي هو موضع عنايتنا تحقيقا وتعليقا والذي نسأل الله أن ينفع به وأن يرزقنا الحق حقا ويرزقنا اتباعه والباطل باطلا ويرزقنا اجتنابه .

نورنا في هذا المؤلف :

لقد سبق أن نوهنا إلى أن هذه المخطوطة قد عني بها المحققان اللذان انتدبا نفسيهما لتحقيق كتاب طبقات الشافعية بمضى العناية عليهم من الله الأجر والثوبة ، لكننا رأينا أن الكتاب ما زال يحتاج إلى جهد فخطناه موضع العناية منا والاهتمام خصوصا أن الزمان يحتاج إلى إخراج علماء

الامة ومثقفها يحتاجون الى مثله حيث ان قضية اثبات الجهة قد فرضت
الآن بلوازمها على الخاص والعلم وعلى العلماء والذهباء ولامر غير ديني
ووجدنا ان هذه الفكرة قد ازيح من طريقها كل منافس لا بطريق الاقتناع وانما
بطريقة الواد والقتل غير المشروع .

وهناك بعض المناهج حديثا تقرر مبدا من لم تستطع اقناعه فاعمل على
ازاحته والازاحة اسهل من الاقتناع خاصة اذا كان الاقتناع بالضد مستحيلا .

رأينا والظروف كما ترى ان تخرج هذه الرسالة ليوجد مع اخراجها
مناخ ملائم للمقارنة والموازنة حتى لا تبقى الساحة وفيها قول واحد ربما
لا يكون هو الصحيح فيعتذر المعتذرون من الذين تعلقوا بهذا القول واختلوا
به ويقولون ماذا نفعل وقد صادف هذا القول قلبا خاليا فتمكن .

١ — ولقد وجدنا هذه الرسالة بشر عنوان وبخشنا لها عن عنوان يكون
صاحبها قد وضعه لها فلم نجد لها عنوانا في جميع المصادر التي اشارت
اليها فرأيت ان اتقص شخصية المؤلف واعيش عصره واحاول ان
اقرا مؤلفه وأهضم أفكاره ثم اخلص من الاتجاهين — من تقص شخصية
المؤلف وفهم عصره وهضم المؤلف والوقوف على مسائله — الى عنوان
للكتاب يناسب المؤلف وعصره ويناسب المؤلف وموضوعاته فوقع الاختيار
على العنوان الذي وضعته مرآة لهذا الكتاب الذي بين يديك ثم رأيت ان المؤلف
قد أحسن وأجاد حين حصر مسائل الكتاب في مقدمة ذكر فيها العقيدة
الصحيحة وقسم اول تتبع فيه كلام ابن تيمية بنصوصه ورد عليه جزءا
جزءا ثم عقب بذكر قواعد يجب التزامها وبينان مزالق للفكر يجب تجنبها
وطريق مأمون يجب الاشارة اليه في فهم الآيات ، ويمكن لنا ان نتصور
رسالته في مقدمة وقسمين ، قسم لمناقشة ابن تيمية خاصة وقسم لفرض ما يراه
ابن جهل ويؤي في قسمين أو فصلين ، أحدهما لبيان القواعد التي يجب

القرامهه حين يكون الحديث عن الله عز وجل والقائمة الخجج والبراهين العقلية على نفي الجهة خاصة ومقتضى آخر جعله لبيان الطريق المأمون في فهم القرآن الكريم والاحاديث النبوية ثم الاشارة الى مزالق الفكر وامكان تجنبها .

وهذا جميل في بابه قوى في تصنيفه الا ان الشيخ لم يضع معالم يراها القارئ فيدرك انه ينتقل من حال الى حال او يتريخ بين فكرة ومفكرة .

والقارئ خاصة في مثل هذا الزمان يحتاج الى مثل هذه المعالم حتى يقف عند كل معلم ليلتقط انفاسه وسط هذه الحياة المزحمة التي تشده الى كثرة من الاشياء ولا تمنحه وقتا كافيا للقراءة والاطلاع والتأمل .

٢ — فرأينا ان نضيف الى الكتاب بعض العناوين التي تشعر القارئ انه ينتقل من مسألة الى اخرى .

فلما وصل المؤلف الى مناقشة ابن تيمية رأيت الا أقطع على القارئ فكره فلم أتدخل في هذا القسم بوضع عناوين جانبية اما ماعداه فقد ذكرت عناوين وسط الصلب اذ أحسست ان المؤلف يحتاج الى مثل هذه العناوين كما يحتاجها القارئ .

٣ — ومن ناحية اخرى فان المؤلف قد استشهد بأقوال الكبار علماء الامة وذكر المعالم وذكر بعده قوله ولكنه لم يؤرخ للعالم أو يعرف به فرأيت ان أثبت لكل عالم ترجمة في هامش الكتاب ، ورأيت المؤلف أيضا لم يشر الى مصدر القول الذي اشتهر لكل عالم فرأيت ان أعود به الى مصدره الأصلية فان كان موافقا لما نقله ابن جهيل أشرت الي مصدره فقط وان كان فيه خلاف رأيت ان أنقل نص القول من مصدره .

٤ — وهذا المؤلف بحكم طبيعته قد احتوى نصوصاً من كلام ابن تيمية للرد عليها فكان على أن أقابل هذه النصوص التي ذكرها ابن جهيل على النص الأصلي لابن تيمية فإن وجدته ملتزماً بالنص أثرت إلى مكانه من الفتوى الحموية وإن رأيت هناك خلافاً في النص أثبت كلام ابن تيمية في الحاشية وإن رأيت أنه يأخذ بروح المعنى وفحواه فإن رأيت أن ابن جهيل يحافظ على المعنى أثرت في الحاشية إلى مكان النص مع الإشارة إلى أنه مروي بالمعنى وإن وجدت خلافاً أثبت نص ابن تيمية بتمامه في الحاشية ورأيت أن هذه الطريق تجعل القارئ يطمئن غاية الاطمئنان إلى ما تحت يده من المواد التي تؤهل في النهاية إلى تصور المؤلف بتمامه والحكم عليه .

٥ — وفي المؤلف آيات من القرآن الكريم رأيت من الضروري لتمام العمل إخراجها والإشارة إلى مكانها من سور القرآن الكريم .

٦ — وهناك أحاديث استشهد بها ابن تيمية أو ذكرها ابن جهيل وجميعها غير مخرجة وغير محكوم عليها بالصحة أو الضعف في الكثير الأغلب :

((١)) فرأيت أولاً أن أخرج هذه الأحاديث وأن أدل على مكانها من كتب السنة وأن أثبت نص ما ذكر بالفحوى محافظاً على النصوص الشرعية غرب مبلغ أوعى من شاهد ورب نقيه ينقل إلى من هو أفقه منه .

(ب) ثم كان لزاماً على أن أورد الحكم على الأحاديث خاصة منها ما لم يرد في صحيح البخاري ومسلم وقد ألتفت إلى هذا أولاً : ما رأيته من كثرة الأحاديث الضعيفة التي يوردها أصحاب هذا المذهب ويبنون عليها أحكامهم ويلتزمون بما فيها .

ثانيا : رأيت ابن جهيل أحيانا لا يشير الى ضعف الأحاديث الضعيفة
والرأى عندى انه يعلم ضعفها وحتى لو أشار الى ضعف الأحاديث كان
يعقب بعد ذلك بإبطال الاستنباط منها .

ورأيت أن ابن جهيل لم يكن يشير الى ضعف الحديث لسكى يكرس
القاعدة المنتشرة عند مناونيه وهى أنهم يجازفون بتضعيف الأحاديث والآثار
أو الأقوال التى يستند اليها غيرهم فأراد ابن جهيل أن لا يسلك هذا المسلك
حتى لا يجرؤ العامة على الأحاديث والآثار فيضعفونها بعلم أو بغير علم .

ولقد رأيت من الضرورى والحالة هذه أن أشير الى رأى العلماء فى
الأحاديث التى اعتمد عليها ابن تيمية وغيره وتميز الضعيف منها من
الصحيح وهذه ضرورة يقتضيها هذا العمل .

٧ — وقد ترد فى النص بعض الكلمات اللغوية أو الامثال العربية
وهى وإن كانت لا تعمق القارىء من العربى وأن أكشف عن المثل وعن مورده
أن تيسر لى ذلك .

٨ — هناك بعض المصطلحات الفلسفية أو الشرعية التى ربما لا يستقل
القارىء العادى بفهمها فأنشرت الى مدلول ذلك كله فى الحاشية حتى أساعد
القارىء العادى على فهم ما يريد فهمه .

٩ — وقد تكون هناك فكرة غامضة أو عبارة أراها مربكة فاضطر
الى إعادة صياغتها فى الحاشية حتى يتمكن القارىء من الوقوف على مقاصد
الكاتب ومسايرته فى فكره كما اضطر أحيانا الى الإشارة الى بعض الأصول
الفكرية أو المنهجية بسرعة واختصار إن رأيت أن المقام يحتاج الى مثل هذه
الاشتمالات .

وبعد ...

فانى أتقدم بهذا العمل الى القارىء راجيا أن ينفعه الله به أملا أن
تكون لبنة في صرح الوفاق الذى اتطلع اليه بالرجاء من الله أن يحققه وأن
أراه مشيدا قبل أن أغادر هذا العالم هائلا أوسد رأسى ذراع الأمل في وفاق
المسلمين ورأى صدعهم والله من وراء القصد وهو حسبنا ونعم الوكيل .

الروضة — فارسكور — دمياط

١٤ من جمادى الأولى سنة ١٤٠٧ هـ الموافقة

١٤ / ١ / ١٩٨٧ م

أ.د / طه الدسوقي حبشي

خطبة الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله العظيم شأنه ، التوفى سلطانه القاهر ملكوته ، الباهر
جبروته ، الفنى من كل شئ وكل شئ منتهى مقتدر اليه ، فلا محول لشئ من
الكائنات الا عليه .

ارسل محمدا ﷺ بالمحجة البيضاء ، والملة الزهراء ، فاتى بأوضح
البراهين ، ونور محجة السالكين ، وصف ربه تعالى بصفات الجلال ،
ونفى عنه مالا يليق بالكبرياء والكمال ، فتعالى الله الكبير المتعال ، عما يقوله
اهل الفى والضلال ، لا يحمله العرش بل العرش وحملته محمولون بلطيف
قدرته ، مقهورون فى قبضته ، أحاط بكل شئ علما ، وأحصى كل شئ
عددا مطلع على هواجس الضمائر ، وحركات الخواطر ، فسيحاته ما أعظم
شأنه ، وأعز سلطانه ، « يسأله من فى السموات والأرض » لاقتدارهم
اليه : « كل يوم هو فى شأن » لاقتداره عليه .

والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم أنبيائه ، ومبلغ أنبيائه
وعلى آله وصحبه وسلم .

سبب تأليف هذا الكتاب وخطة البحث

أما بعد : فالذى دعا الى تسطير هذه النبذة ، ما وقع فى هذه
المدة ، مما علقه بعضهم فى اثبات الجهة واغتر بها من لم يرسخ له فى
التعليم قدم ، ولم يتعلق بأنبيال المعرنة ولا كبحه لحلم الفهم ، ولا استبصر
بنور الحكمة فأصيب أن :

١ — أفكر عقيدة أهل السنة والجماعة .

٢ — ثم أبين فساد ما ذكره ، مع أنه لم يدع دعوى إلا نقضها ،

ولا اطرد قاعدته إلا ههنا .

٣ — ثم استدل على عقيدة أهل السنة وما يتعلق بذلك ، وما نتج

الفكر قيل ذلك مقدمة يستضاء بها في هذا المكان فاقول وبالله المستعان .

مقدمة

تمهيد : مذهب الحشوية^(١) واتواعهم والرد عليهم :

مذهب الحشوية في اثبات الجهة مذهب واه ساقط ، يظهر فساد

من مجرد تصويره ، حتى قالت الائمة :

لولا اغترار العامة بهم لما صرف اليهم عنان الفكر ، ولا خط القلم في

الرد عليهم ، وهم فريقان :

١ — فريق لا يتحاشى في اظهار الحشو « يحسبون أنهم على شيء »

الا أنهم هم الكاذبون * (٢) .

٢ — فريق يتستر بمذهب السلف لسحت يأكله ، أو حطام يأخذه ،

أو هو يجمع عليه الطفام^(٣) الجهلة ، والرعاع السفلة لعلمه أن إبليس

(١) الحشوية : كلمة لغوية معروفة المعنى حيث تطلق ويراد منها حشا البطن أي ما تحت الحجاب الحاجز ، كما تطلق أحيانا ويراد منها المختلط والمهمل من الشيء . راجع ابن منظور لسان العرب ج ٢ ح ح ش أ دار المعارف .

(٢) سورة المجادلة آية ١٧ .

(٣) الطفام : أرذال الطير والسباع ، الواحدة طفامة للذكر والأنثى مثل نعامة ونعام ، ولا ينطق منه بفعل ، ولا يعرف له اشتقاق ، وهما أيضا أرذال الناس وأوغادهم أنشد أبو العباس :

إذا كان اللبيب كذا جهولا فما فضل اللبيب على الطفام

الواحد والجمع في ذلك سواء . راجع ابن منظور لسان العرب ج ٤

مادة ط غ م ، المحقق ، دار المعارف .

ليس له داب الا خذلان أمة محمد ﷺ ، ولذلك لا يجمع قلوب العامة الا على بدعة وضلالة ، يهدم بها الدين ، ويفسد بها اليقين ، فلم يسمع في التواريخ انه أخزاه الله جمع غير خوارج او رافضة او ملاحدة او قرامطة ، وأما أهل السنة والجماعة فلا تجتمع الا على كتاب الله المبين ، وحبله المتين .

وفي هذا الفريق من يكذب على السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار ، ويزعم أنهم يقولون ببعثاته

ولو اتفق ملء الأرض ذهباً ما استطاع ان يروج عليهم كلمة تصدق دعواه ، وتستمر هذا الفريق بالسلف حفظاً لرياسته والحطام الذي يجتلبه « يريدون ان يأمثوكم وأمنوا قومهم » (٤) وهؤلاء يتحلون بالرياء والتشلف ، فيجعلون الروث مفضضاً (٥) والكنيف [٦] مبيضاً ، ويزهدون في الذرة ليحصلوا الحرة .

اظهروا للناس منسكا وعلى النقوش واروا (٧)

(٤) سورة النمل آية ٩١ .

(٥) تطلق في الاصطلاح على المجسمة من المفكرين الالهيين سواء كان التجسيم ماديا أم روحيا كما يقولون .

(٦) السائر ويطلق الكنيفويراد منه ما يوضع للابل من خشب وشجر ويتخذ لها حظائر وقيل لها واللغم ، ابن منظور لسان العرب ج ٥ ص ٢٩٤١ المحقق .

(٧) النقوش : الدينار . والنسك : المتين ، والبيت محمود الوراق وهو في العقد الفريد هكذا .

اظهروا للناس ديناً وعلى الدينار داروا

راجع العقد الفريد ج ٣ / ٢١٦ . المحقق :

ومذهب السلف أنها هو التوحيد والتنزيه دون التجسيم والتشبيه ،
والمتدعة تزعم أنها على مذهب السلف .

وكل يدعون وصلا ليلي وليلى لا تقر لهم بذاكا (٨)

وكيف يعتقد في السلف أنهم يعتقدون التشبيه ، أو يسكنون عند
ظهور أهل البدع ، وقد قال الله « ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق
وانتم تعلمون » (٩) ، وقال الله تعالى :

« وإذا أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه » (١٠) ،
وقال الله تعالى : « لتبين للناس ما نزل إليهم » (١١) .

ولقد كانت الصحابة ، رضى الله عنهم ، لا يخوضون في شيء من هذه
الأشياء ، لعلمهم أن حفظ الدماء أهم الأمور مع أن سيوف حججهم مرهفة
ورمحها مشحوذة ، ولذلك لما نبغت الخوارج وراجمهم حبر الأمة وعالمها
وابنا عم رسولها ، أمير المؤمنين على ابن أبى طالب وعبد الله بن عباس ،
فاهتدى البعض بالمناظرة ، وأصر الباقون عنادا فتسلط عليهم السيف .

ولكن حكم السيف فيكم مسلطا فترضى إذا ما أصبح السيف راضيا

(٨) البيت مشهور وكثيرا الدوران على السنة العامة والخاصة وصدره
كما في ديوان الضبابة ص ٣ :

وكل يدعى وصلا ليلي وليلى لا تقر لهم بذاكا
ومعناه ظاهر . المحقق .

(٩) سورة البقرة آية ٤٢ .

(١٠) سورة آل عمران آية ١٨٧ .

(١١) سورة النحل آية ٤٤ ، وهو جزء آية « ... وأنزلنا إليك
الذكر لتبين ... » .

وكذلك لما نسم القدر ونجم به معبد الجهنى (١٢) قىض الله تعالى له زاهد الامة وابن فاروقها عمر بن الخطاب رضى الله عنهما (١٣) ، ولو لم تنبع هاتان البدعتان لما تكلمت الصحابة رضى الله عنهم في رد هذا ولا ابطال هذا ، ولم يكن دأبهم الا الحث على التقوى والغزو وأعمال الخير ، ولذلك لم ينقل عن سيد البشر ﷺ ولا عن أحد الصحابة رضى الله عنهم ، انه جمع الناس في مجمع عام ، ثم أمرهم أن يمتقدوا في الله تعالى كذا وكذا .

وقد أصدر لعلها صدر ذلك في أحكام شتى ، وانما تكلم فيها بما يفهمه الخاص ولا ينكره العام ، وبالله أقسم يمينا برة ، ما هي مرة بل ألف ألف مرة ، ان سيد الرسل ﷺ لم يقتل أيها الناس ، اعتقدوا أن الله تعالى في جهة العلو ، ولا قال ذلك الخلفاء الراشدون ، ولا أحد من الصحابة . بل تركوا الناس (١٤) وأمر التعبدات والأحكام ، ولكن لما ظهرت البدع تبعها السلف ، أما التحريك للعقائد ، والتشهير لآظهارها وإقامة ثأرها ، فما فعلوا ذلك ، بل حسمو البدع عند ظهورها .

(١٢) معبد الجهنى : — ٨٠ هـ = ٦٩٩ م . معبد بن عبد الله بن عليم الجهنى البصرى : أول من قال بالقدر في البصرة سمع الحديث من ابن عباس وعمران بن حصين وغيرهما ، وحضر يوم « التحكيم » وانتقل من البصرة الى المدينة فنشر فيها مذهبه وعنه أخذ « غيلان » والدمشقى كان حدودا ثقة في الحديث من التابعين وخرج مع ابن الأشعث على الحاج بن يوسف فجرح فأقام بمكة فقتله الحاج صبيرا بعد أن عذبه وقيل : صلبه عبد الملك بن مروان بدمشق على القول في القدر ثم قتله (تهذيب التهذيب ١٠ : ٢٢٥ وميزان الاعتدال ٣ : ١٨٣ وكتاب الضعفاء للبخارى وشذرات الذهب ١ : ٨٨ والبداية والنهاية ٩ : ٣٤ والاعلام ج ٧ ص ٢٦٤ . المحقق .

(١٣) يقصد عبد الله بن عمر بن الخطاب رضى الله عنهما .

(١٤) الواو بمعنى « مع » أى تركوا الناس مع . المحقق .

ثم الحشوية اذا بحثوا في مسائل اصول الدين مع المخالفين تكلموا بالمعقول ، وتصرفوا في المنقول ، فاذا وصلوا الى الحشو تبلدوا وتأسوا ، فتراهم لا يفهمون بالعربية ولا بالعجمية ، كلا والله ، والله لو فهموا لهاموا ، ولكن اعترضوا بحر الهدى فشقوه وعاموا ، واسمعوا كل ذى عقل ضعيف وذهن سخي ، وخالفوا السلف في الكف عن ذلك مع العوام ، ولقد كان الحسن البصرى (١٥) رضى الله عنه اذا تكلم في علم التوحيد اخرج غير اهله (١٦) ، وكانوا رحمهم الله تعالى لا يتكلمون فيه الا مع اهل السنة منهم ، اذ هي قاعدة اهل التحقيق ، وكانوا يضمنون به على الاحداث وقالوا :

الاحداث هم المستقبلون الامور ، المبتدئون في الطريق فلم يجربوا الامور ، ولم يرسخ لهم فيها قدم ، وان كانوا ابنا سبعة سنين . وقال سهل (١٧) رضى الله عنه : لا تطلعوا الاحداث على الاسرار قبل تمكنهم من

(١٥) الحسن البصرى : [٢١ — ١١٠ هـ = ٦٤٢ — ٧٢٨ م] الحسن ابن يسار البصرى أبو سعيد تابعى كان امام اهل البصرة وحبر الأمة في زمانه وهو أحد العلماء الفقهاء الفصحاء الشجعان النساك ، ولد بالمدينة وشب في كنف على بن أبى طالب واستكتبه الربيع بن زياد والى خراسان في عهد معاوية وسكن البصرة وعظمت هيئته في القلوب وله مع الحجاج بن يوسف مواقف وقد سلم من اذاه ، أخباره كثيرة وله كلمات سائرة وكتاب في فضائل مكة — ط بالأزهرية توفي بالبصرة وكتب احسان عباس عنه كتاب — ط [انظر ترجمته في تهذيب التهذيب ووفيات الاعيان وميزان الاعتدال ٢٥٤/١ وحلية الاولياء ٢ / ١٣١ وذيل المذيل ٩٣ وأمالى المرتضى ١٠٦/١ والأزهرية ٧٢٥/٣ والأعلام ٢٢٦/٢ ، المحقق .

(١٦) كان الغزالي ينتهج نفس هذا المنهج فكان رحمه الله يحترم مبدا — الجام العوام عن علم الكلام ، المحقق .

(١٧) سهل : (٢٠٠ — ٢٨٣ هـ ، آقيل ٢٧٣ هـ = ٨١٥ — ٨٩٦ وقيل

اعتقاد أن الإله واحد وأن الموجد فرد صمد منزّه عن الكيفية والأينية
لا تحيط به بالأفكار ، ولا تكيفه الألباب أه .

وهذا الفريق لا يكتفى من إيمان الناس إلا باعتقاد الجهة ، وكأنه
لم يسمع الحديث الصحيح عن النبي ﷺ « أمرت أن أقاتل الناس حتى
يقولوا لا إله إلا الله » الحديث (١٨) .

أفلا يكتفى (١٩) بما اكتفى به نبيهم ﷺ .

٨٨٦م / سهل بن عبد الله بن يونس التستري أبو محمد أحد أئمة الصوفية
وعلمائهم والمتكلمين في علوم الإخلاص والرياضيات وعيوب الأعمال له كتاب
في تفسير القرآن — ط « مختصرا » وكتاب رقائق المحبين وغير ذلك (انظر
ترجمته في طبقات الصوفية ٢٠٦ ، والوفيات ٢١٨/١ ، حلية الأولياء ١٨٩/١٠ ،
الشعراني ٦٦/١ ، والمناوي ٢٣٧/١ والإسلام ١٤٣/٣ ، والقشيرية
١ / ٨٣ ، المحقق .

(١٨) الحديث : من رواية البخاري وهذا طرف منه والحديث نصه
كما يلي « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فمن قالها فقد
عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه وحسابه على الله » كتاب الزكاة الباب الأول
الحديث رقم ١٣٩٩ ، وقد أخرجه غيره مسلم ك أ ح ١٦٠/١٥٥ أبو داود
ك ٩ ب ١ ، الترمذي ك ٤٤ سورة ٨٨ ، ابن ماجه ك ٣٦ ب ١ ، الدارمي
ك ١٧ ب ١٠ و ١١ ، طبقات ابن سعد ج ١ ق ١ ص ١٢٨ ، ص ١٢٩ ،
ج ٤ ق ١ ص ٤٨ ، مسند أحمد بن حنبل أول ص ١٩ ، ٣٥ ، ٤٧ ، وثان ص ٣١٤
و ٤٢٣ ، ٤٣٩ ، ٤٧٥ ، ٤٨٢ ، ٥٠٢ ، ٥٢٧ ، ٥٢٨ / ثالث ص ٢٩٥ ،
٣٠٠ ، ٣٣٢ ، ٣٣٩ ، ٤٧٢ / رابع ص ٢٨ خامس ص ٢٠٠ و ص ٢٠٧ ،
سادس ص ٣٩٤ ، والنسائي حديث ٦٢٦ ، ١٢٤١ ، المحقق .

(١٩) يقصد ابن تيمية : المحقق .

حتى يأمر الزمنى (٢٠) بالخوض في بحر لا ساحل له ، ويأمرهم بالتفتيش عما لم يأمرهم رسول الله ﷺ ولا أحد من أصحابه رضي الله عنهم ، ولا تنازل واكتفى (٢١) بما نقل عن إمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه .

مذهب الإمام أحمد بن حنبل (٢٢) في الصفات

حيث قال « لا يوصف الله تعالى إلا بما وصف به نفسه أو وصف به رسول الله ﷺ ، لا نتجاوز القرآن والحديث ، ونعلم أن ما وصف الله

(٢٠) الزمنى : جمع زمن وهو من كانت به عاهة ، أو مرض لا يرجى برؤه .

(٢١) معطوف على الفعل السابق قبله في قوله « أفلا يكتفى بما اكتفى به نبيهم ﷺ ، والمعنى أن الكاتب يلوم ابن تيمية بأنه لم يكتف بما اكتفى به رسول الله ﷺ ، لا ما اكتفى به إمام أحمد بن حنبل وما بينهما من الجمل جمل معترضة ، المحقق .

(٢٢) الإمام أحمد بن محمد بن حنبل .

قدم به أبوه من مرة وهو حامل فوضعت أمه ببغداد في ربيع الأول من سنة أربع وستين ومائة وتوفي أبوه وهو بن ثلاث سنين فكفلته أمه ، وتوفي أبو عبد الله أحمد بن حنبل يوم الجمعة الثاني عشر من ربيع الأول من سنة إحدى وأربعين ومائتين وله من العمر سبع وسبعون سنة رحمه الله . وقد كان في حديثه يختلف إلى مجلس القاضي أبي يوسف ثم ترك ذلك وأقبل على سماع الحديث ، فكان أول طلبه للحديث من شيوخه في سنة سبع ومائتين ومائة وقد بلغ من العمر ست عشرة سنة .

قال الإمام أحمد : حججت خمس حجج منها ثلاث راجلا ، أنفقت في إحدى هذه الحجج ثلاثين درهما . قال : وقد ضللت في بعضها الطريق

أبو عبد الله : أحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة . واليه نسبة الشافعية كافة ولد في غرة (بفلسطين) وحمل منها إلى مكة وهو بن سنتين . وزار بغداد مرتين وقصد مصر سنة ١٩٩ هـ فتوفي بها . وقبره معروف في القاهرة .

قال المبرد : كان الشافعي أشهر الناس وأدبهم وأعرفهم بالفقه والقراءات ، وقيل الإمام ابن حنبل : ما أحد من بيده محبرة أو ورق إلا وللشافعي في رقبتة منة . وكان من أحق قريش بالرمي يصيب من العشرة عشرة ، برع في ذلك أولا كما برع في الشعر واللغة وأيام العرب ثم أقبل على الفقه والحديث وأفتى وهو بن عشرين سنة ، وكان ذكيا مفردا ، له ، تصانيف كثيرة أشهرها كتاب « الأم — ط » في الفقه سبع مجلدات جمعه البويطي وبوبه الربيع بن سليمان ، ومن كتبه « المسند ط » في الحديث و « أحكام القرآن — ط » و « السفن » — ط ، و « الرسالة — ط » في أصول الفقه منها نسخة كتبت ٢٦٥ هـ في دار الكتب و « اختلاف الحديث — ط » و « السبق والرمي » و « فضائل قريش » و « أدب القاضي » و « المواريث » .

وقد كتبت عنه كتب ومؤلفات كثيرة منها ما هو بالاستقبال ومنها ترجمة مطولة في كتب التراجم .

انظر في ترجمته نحو « الشافعي » محمد أبي زهرة :

— تذكرة الحفاظ ١ : ٣٢٩ .

— تهذيب التهذيب ٩ : ٢٥ .

— طبقات الشافعية ١ : ١٥٥ .

— الأعلام الزركلي ٦ : ٢٦ . المحقق .

« امرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله » الحديث (٢٧) .

فبين مالك رضى الله عنه أن المطلوب من الناس في التوحيد هو ما اشتغل عليه هذا الحديث ، ولم يقل : من التوحيد اعتقاد أن الله تعالى في جهة العلو وسئل الشافعى رضى الله عنه عن صفات الله فقال : حرام على العقول أن تمثل الله تعالى ، وعلى الأوهام أن تحد ، وعلى الظنون أن تقطع ، وعلى النفوس أن تفكر ، وعلى الضمائر أن تعمق ، وعلى الخواطر أن تحيط إلا ما وصف به نفسه على لسان نبيه ﷺ .

ومن نقض ونقض ويحذر وجد أن الصحابة رضى الله عنهم والتابعين والصدور الأول لم يكن دأبهم غير الإمساك عن الخوض في هذه الأمور ، وترك نكرها في المشاهد ، ولم يكونوا يجسونها إلى الجوام ، ولا يتكلمون بها على المنابر ، ولا يوقعون في قلوب الناس منها هواجس كالجريق المشتعل ، وهذا معلوم بالضرورة من سيرهم ، وعلى ذلك بنينا عقيدتنا وأسسنا فحللتنا وبسطنا أن شاء الله تعالى موافقتنا للسلف . ومخالفة المخالف (٢٨) طريقهم وإن ادعى الاتباع ، فما سالك غير الابتداع وتقول المدعى أنهم أظهروا هذا ، ويقول : علم النبي ﷺ كل شيء حتى الخراءة ، وما علم هذا المهم ! ، هذا بهرج (٢٩) لا يمشى على الصير في النقاد ، أو ما علم أن الخراءة يحتاج إليها كل واحد ، وربما تكررت الحاجة إليها في اليوم

٢٧

(٢٧) هذا الحديث سبق تخويجه وهو من رواية البخارى وغيره من كتب الصحاح . المحقق .

(٢٨) يقصد ابن تيمية كما هو ظاهر فتأمل . المحقق .

(٢٩) بهرج : الدرهم البهرج الذى فضته رديئة .

والبهرج : الباطل والردى من الشيء ، واللغة معربة عن الفارسية وقيل أصلها هندية نقلت إلى الفارسية ثم عربت ابن منظور — لسان العرب . المحقق .

مرات وأى حاجة بالعوام الى الخوض فى الصفات ؟ نعم الذى يحتاجون اليه من التوحيد قد تبين فى حديث « أمرت أن اقاتل الناس » ثم هذا الكلام من المدعى بهدم بنيانه ، ويهد أركانه ، فان النبى ﷺ علم الخسارة تصريحاً ، وما علم الناس أن الله تعالى فى جهة العلو ، وما ورد من العرش والسماء فى الاستواء ، قد بنى المدعى ميناء ، وأوثق عرى دعواه على أن المراد بهما شيء واحد ، وهو جهة العلو ، فما قاله هذا المدعى لم يعلمه النبى ﷺ أمته ، وعلمهم الخسارة فعند المدعى يجب تعليم العوام حديث الجهة ، وما علمها رسول الله ﷺ ، وأما نحن فالذى نقوله أنه لا يخاض فى مثل هذا ويسكت عنه كما سكت رسول الله ﷺ وأصحابه ، ويسمعنا ما وسمعهم ، ولذلك لم يوجد منا أحد يأمر العوام بشيء من الخوض فى الصفات ، والقوم قد جعلوا دأبهم الدخول فيها والأمر بها ، فليت شعرى الأشبه بالسلف ؟

مذهب أهل السنة والجماعة

وها نحن نذكر عقيدة أهل السنة ، فنقول :

عقيدتنا أن الله قديم أزلى ، لا يشبه شيئاً ولا يشبهه شيء ليس له جهة ولا مكان ، ولا يجرى عليه وقت ولا زمان (٣٠) ، ولا يقال ابن ولا حيث ، يرى إلا عن مقابلة ولا على مقابلة ، كل ولا مكان ، كَوْن المكان ، ودبر الزمان ، ودبر الآن على ما عليه كان .

(٣٠) وهذا مما يقتضيه العقل السليم والفطرة الصائفة ، ذلك أن الزمان والمكان مخلوقان لله عز وجل ولا يعقل أن تحكم الصنعة على الصانع ، ويكون الصانع محكوماً لها وقصارى ما تدل عليه الصنعة أنها تثبت أحكام صائغها دون أن يكون لها عليه حكم أو تعييد لتأمل ، المحقق .

عقيدة مشايخ الطريق رضى الله عنهم :

هذا مذهب أهل السنة ، وعقيدة مشايخ الطريق رضى الله عنهم . —
قال الجنيد (٣١) رضى الله عنه : متى يتصل من لا شبيه له ولا نظير له
بمن له شبيه ونظير (٣٢) ؟

وكما قيل ليحيى بن معاذ الرازى (٣٣) : اخبرنا عن الله عز وجل ؟ فقال :
اله واحد . فقيل له : كيف هو ؟ فقال : مالك قادر . فقيل له : اين هو ؟ فقال :
بالمرصاد . فقال السائل : لم أسالك عن هذا فقال : ما كان غير هذا كان
صفة لمخلوق ، فأما صفته فما أخبرت عنه . وكما سأل ابن شاهين الجنيد
رضى الله عنهما عن معنى « مع » فقال « مع » على معنيين مع الأنبياء بالنصره
والمكلااة ، قال الله تعالى « اننى معكما اسمع وأرى » ، ومع العامة بالعلم
والإحاطة قال الله تعالى : « ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم » فقال ابن
شاهين مثلك يصلح ان يكون دالا للأمة على الله (٣٤) .

(٣١) الجنيد: أبو القاسم بن محمد أصله من نهاوند ومنشأه ومولده بالمراق
وكان فقيها على مذهب أبى ثور وكان يفتى وهو ابن عشرين سنة مات سنة ٢٩٧ هـ
(ببغداد) انظر الرسالة القشيرية ١/١٠٥ — المحقق .

(٣٢) فى الرسالة القشيرية النص بتمامه هكذا متى يتصل من لا شبيه
له ولا نظير له بمن له شبيه ونظير ؟ ! هيهات هذا ظن عجيب الا بما لطف
لللطيف من حيث لا يدرك ولا وهم ولا إحاطة الا إشارة اليقين وتحقيق الايمان
الرسالة القشيرية ج ١ ص ٣٩ — ٤٠ تحقيق الدكتور/ عبد الحليم محمود طبع
دار التأليف بالقاهرة — المحقق .

(٣٣) يحيى الرازى أبو زكريا يحيى بن معاذ الرازى الواعظ خرج الى
بلخ وأقام بها مدة ورجع الى نيسابور ومات بها سنة ٢٥٨ هـ . انظر الرسالة
القشيرية ١/٩١ — المحقق .

(٣٤) النص فى الرسالة القشيرية ج ١ : ٣٩ — ٤٠ .

وسئل ذو النون المصري (٣٥) رضى الله عنه ، عن قوله تعالى : « الرحمن على العرش استوى » ، فقال اثبت ذاته ونفى مكانه ، فهو موجود بذاته ، والأشياء بحكمته كما شاء سبحانه (٣٦) .

وسئل عنه « أى النص المذكور » الشبلى (٣٧) رضى الله عنه فقال : « الرحمن لم يزل والعرش محدث ، والعرش بالرحمن استوى » (٣٨) .

وسئل عنها « أى الآية المذكورة » جعفر بن نصير (٣٩) ، فقال « استوى علمه بكل شيء ، وليس شيء أقرب إليه من شيء » .

وقال جعفر الصادق رضى الله عنه (٤٠) : من زعم أن الله فى شيء أو من

(٣٥) ذو النون المصرى : ثوبان بن إبراهيم وقيل الفيض بن إبراهيم وأبوه كان نوبيا توفى سنة ٢٤٥ هـ انظر الرسالة القشيرية ٥٤/١ — المحقق .

(٣٦) النص بالرسالة القشيرية ج ١ : ٤٠ المحقق .

(٣٧) الشبلى أبو بكر دلف بن جدر الشبلى ببغدادى المولد والمنشأ وأصله من أسر وشنة « مالكى المذهب عاش ٨٧ سنة ومات سنة ٣٣٤ هـ وقبر ببغداد انظر الرسالة القشيرية ١٤٨/١ المحقق .

(٣٨) النص بالرسالة القشيرية قد سقط منه كلمة محدث التى وصفت العرش بها هنا المحقق .

(٣٩) جعفر بن نصير ببغدادى المنشأ والمولد مات ببغداد سنة ٢٤٨ هـ لقال له (الخواص — ويعرف بالخلدى رحل الى مكة والفرات ومصر ثم عاد الى بغداد) انظر الرسالة القشيرية ١٦٧/١ . المحقق .

(٤٠) جعفر الصادق : (٨٠ — ١٤٨ هـ — ٦٩٩ — ٧٦٥ م) جعفر بن محمد الباقر بن على زين العابدين بن الحسين السبط الهاشمى القرشى أبو عبد الله الملقب بالصادق سادس الأئمة الاثنى عشر عند الإمامية كان من أجل التابعين وله منزله رفيعة فى العلم أخذ عنه جماعة منهم أبو حنيفة ومالك

شيء أو على شيء فقد أشرك ، اذ لو كان في شيء لكان محصورا ، ولو كان على شيء لكان محمولا ، ولو كان من شيء لكان محدثا (٤١) .

وقال محمد بن محبوب خادم أبي عثمان المغربي (٤٢) ، قال لي أبو عثمان المغربي يوما : يا محمد ، لو قال لك قائل : أين معبودك أيش تقول ؟ قلت : أقول : حيث لم يزل . فان قال غاين كان في الأزل أيش تقول قلت : حيث هو الآن . يعنى انه كان ولا مكان فهو الآن كما كان قال : فارتضى ذلك منى ؟ ونزع قميصه وأعطانيه (٤٣) .

وقال أبو عثمان المغربي : كنت اعتقد شيئا من حديث الجهة ، فلما قدمت بغداد زال ذلك عن قلبي . فكتبت الى أصحابي بمكة اني أسلمت الآن اسلاما جديدا (٤٤) « قال : فرجع كل من كان تابعه على ذلك » فهذه كلمات اعلام

ولقب بالصادق لأنه لم يعرف عنه الكذب قط (عند الإمامية) له اخبار مع الخلفاء من بنى العباس وكان جريئا عليما صادعا بالحق له « رسائل » مجموعة في كتاب ورد ذكرها في كشف الظنون يقال ان جابر بن حيان تام بجمعها ، مولده ووفاته بالمدينة (نزهة الجليس للموسوى ٣٥/٢ ووفيات الأعيان ١٠٥/١ والجمع ٧٠ واليعقوبى ١٢١٥/٣ وصفة الصفوة ٩٤/٢٥ وحنية الأولياء ١٩٢/٣) . المحقق .

(٤١) النص بالرسالة القشيرية ج ١ : ٤٠ — ٤١ . المحقق .

(٤٢) أبو عثمان المغربي : أبو عثمان سعيد بن سلام المغربي مات بنيسابور سنة ٣٧٣ هـ انظر الرسالة القشيرية ١٧٩/١ — المحقق .

(٤٣) النص بالرسالة القشيرية ج ١ : ٣٣ — ٣٤ . وكلمة — أيش — عامية شامية وأصلها بالعربية « أى شيء » .

(٤٤) الرسالة القشيرية ج ١ ص ٣٤ .

أهل التوحيد وأئمة جمهور الأمة سوى هذه الشريعة الزائفة ، وكتبهم طائفة بذلك .

وردهم على هذه النازعة لا يكاد يحصر ، وليس غرضنا بذلك تقليدهم ، لمنع نلك في أصول الديانات ، بل إنما ذكرت ذلك ليعلم أن مذهب أهل السنة ما قدمناه .

موقف أهل السنة من آيات الصفات

ثم ان قولنا ان آيات الصفات وأخبارها ، على من يسمعها وظائف التقديس ، والايمان بما جاء عن الله تعالى وعن رسوله ﷺ على مراد الله تعالى ؟ ومراد رسوله ﷺ ؟ والتصديق والاعتراف بالعجز ؟ والسكوت والامساك عن التصرف في الالفاظ الواردة ، وكف الباطن عن التفكير في ذلك ، واعتقاد ان ما خفى عليه منها لم يخف عن الله ولا عن رسوله ﷺ ، وسيأتي شرح هذه الوظائف ان شاء الله تعالى ، فليت شعري في أى شيء نخالف السلف ، هل في قولنا : كان ولا مكان ؟! أو في قولنا : انه تعالى كون المكان ؟! أو في قولنا : وهو الآن على ما عليه كان ؟! أو في قولنا : تقدس الحق عن الجسمية وما شابهتها ؟! أو في قولنا : يجب تصديق ما قاله الله تعالى ورسوله بالمعنى الذى اراد ؟! أو في قولنا : يجب الاعتراف بالعجز ؟! أو في قولنا : نسكت عن السؤال والخوض فيما لا طاقة لنا به ؟! أو في قولنا : يجب امساك اللسان عن تغيير الظواهر بالزيادة والنقصان ؟! . وليت شعري في ماذا وافقوا السلف ، هل في دعائهم الى الخوض في هذا والحث على البحث مع الأحداث الغرين (٤٥) ؟ والعوام الطفام (٤٦) الذين يعجزون عن غسل محل

(٤٥) الغرين : واحده : غر ، والغر في الأصل من ليس له بصر وخبرة بالأمور ولا حنكة ويقال مؤمن غر أى ليس له بصر بأساليب الشر وحياسة

النجم (٤٧) وإقامة دعائم الصلاة وافقوا السلف في تنزيه الباري سبحانه وتعالى عن الجهة ؟

وهل سمعوا في كتاب الله أو إثارة من علم عن السلف أنهم وصفوا الله تعالى بجهة العلو ؟ وأن كل ما لا يصفه به فهو ضال مضل من فراع الفلاسفة والهنود واليونان ؟

« انظر كيف يفترون على الله الكذب وكفى به أثماً مبيناً » (٤٨) .

(مناقشة ابن تيمية في مذهبه)

ونحن الآن نبتدىء بإفساد ما ذكره ، ثم بعد ذلك نقيم الحجة على نفى الجهة والتشبيه ، وعلى جميع ما يدعيه ، وبالله المستعان .

أولاً (بيان فساد ما ذهب إليه ابن تيمية)

أقول : عرض حجج الخصم ومناقشتها :

أدعى أولاً أنه يقول بما قاله الله ورسوله ﷺ والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار رضى الله عنهم (٤٩) ثم انه قال ما لم يقله الله ولا رسوله ولا السابقون الأولون من المهاجرين والانصار ، ولا شيئاً منه .

المؤامرات وأكثر أهل الجنة غرون أى لا بصر لهم بأمور الشر . ولا حنكة لهم في الخداع والمكر (بتصرف) لسان العرب لابن منظور ٥ : ٣٢٣٢ .

(٤٦) الطفام : — واحده طفامة للذكر والأنثى ويطلق على أراذل الطير والسباع كما يطلق على أراذل الناس وأوغادهم وهو المراد هنا لسان العرب ٤ : ٢٦٧٧ — المحقق .

(٤٧) النجم : ما يخرج من البطن من ريح أو غائط — المحقق .

(٤٨) النساء : ٥ .

(٤٩) ص (١) الفتوى الحموية الكبرى/مكتبة السنة المحمدية/القاهرة .

فأما الكتاب والسنة فستبين مخالفتيه لهما .

وأما السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار فذكره لهم في هذا الموضع استعارة للتقويل ، والا فهو لم يورد من أقوالهم كلمة واحدة ، لا نفيا ولا اثباتا ، وإذا تصفحت كلامه عرفت ذلك ، اللهم الا أن يكون مراده بالسابقين الأولين من المهاجرين والأنصار مشايخ عقيدته دون الصحابة . وأخذ (٥٠) بعد هذه الدعوى في مدحه عليه السلام وفي مدح دينه ، وأن أصحابه أعلم الناس بذلك .

والأمر كما قاله وفوق ما قاله ، (وكيف المذائح تستوفي مناقيه) ؟! ولكن كلامه كما قال أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه « كلمة حق أريد بها باطل » .

ثم أخذ بعد ذلك في ذم الأئمة وأعلام الأمة (٥١) ، حيث اعترفوا بالعجز عن ادراكه سبحانه وتعالى ، مع أن سيد الرسل عليه السلام قال : « لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك » (٥٢) ، وقال الصديق « العجز عن درك الإدراك ادراك » .

(٥٠) بدءا من قوله « فإن الله سبحانه وتعالى قد بعث نبيه عليه السلام بالهدى ودين الحق » ألخ من الفتوى الحموية الكبرى ويلاحظ أن الاحالة علىصوص ابن تيمية من الآن فصاعدا في الفتوى الحموية الكبرى .

(٥١) بدءا من قوله (. . . كما قد يقوله بعض الأغبياء) فإن هؤلاء المبتدعين الذين يفضلون طريقة الخلف — من المتفلسفة ومن هذا حذوهم — على طريقة السلف : . . .) ألخ وهذه دعاوى منه تحتاج إلى دليل واتهامات بعبارات نارية مفرضة فتأمل ص ٣ وما بعدها — المحقق .

وتجاسر المدعى على دعوى المعرفة (٥٣) ، وأن ابن الحيفض (٥٤) قد عرف القديم على ما هو عليه ! ، ولا غرور ولا جهل أعظم ممن يدعى ذلك .

فنعود بالله من الخذلان . ثم أخذ بعد ذلك في نسبة مذهب جمهور أنه محمد ﷺ إلى أنه مذهب فراع الفلاسفة وأتباع اليونان واليهود (٥٥) « ستكتب شهادتهم ويسألون » (٥٦) .

ثم قال : « كتاب الله تعالى من أوله إلى آخره ، وسنة رسوله ﷺ من أولها إلى آخرها ، ثم عامه كلام الصحابة والتابعين ، ثم كلام سائر الأئمة مملوء بما هو : إما نص وإما ظاهر في (أن) الله (سبحانه وتعالى هو العلى الأعلى وهو ، فوق كل شيء ، وهو عال (٥٧) وعلى كل شيء ، وأنه فوق العرش وأنه فوق السماء اه وقال في أثناء كلامه ، وأواخر ما زعمه :

وهذا جزء دعاء قاله النبي ﷺ ونصه كما في الترمذى عن (عائشة) قالت : — كنت نائمة إلى جنب رسول الله ﷺ ففقدته من الليل فلمسته فوقعت يدي على قدميه وهو ساجد وهو يقول « أعوذ برضاك من سخطك وبمعافاك من عقوبتك لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك » قال هذا حديث حسن قد روى من غير وجه عن عائشة رضي الله عنها — المحقق .

(٥٣) انظر ص ٦ وما بعدها — المحقق .

(٥٤) يعرض بضعف الانسان — المحقق .

(٥٥) ص ٩ .

(٥٦) الزخرف ١٩ .

(٥٧) تم مقابلة النص على الأصل وإضافة ما يلزم إضافته . والفتوى

الحموية ص ٦ — المحقق .

انه فوق العرش حقيقة . وقاله في موضع آخر عن السلف : فليت شعري أين هذا في كتاب الله تعالى على هذه الصورة ، التي نقلها عن كتاب ربه وسنة نبيه ﷺ ؟!

وهل في كتاب الله تعالى كلمة مما قاله حتى يقول : انه فيه نص ؟! والنص هو الذي لا يحتمل التأويل البته ، وهذا مراده ، فانه جعله غير الظاهر (٥٨) ، لعطفه له عليه ، وأى آية في كتاب الله تعالى نص بهذا الاعتبار (٥٩) ! فأول ما استدل به قوله تعالى : « اليه يصعد الكلم الطيب » (٦٠) ، فليت شعري أى نص في الآية أو ظاهر على أن الله تعالى في السماء أو على العرش ؟!

ثم نهاية ما يتمسك به انه يدل على علو يفهم من الصعود ، وهيئات ، — زل حمار العلم في الطين — ، فان الصعود في الكلام كيف يكون حقيقة مع أن

(٥٨) موضوع الحديث عن النص والظاهر والمفسر والمحكم في كتب أصول الفقه . وما يهنا هنا هو الظاهر والنص . وقد وقع الخلاف بين العلماء حول تحديد مفهوم كل منهما فقد ذهب بعضهم الى أن النص والظاهر بمعنى واحد وذهب فريق آخر من العلماء الى أن هناك فرق بينهما ويبدو أن ابن تيمية ممن يقولون بالاتجاه الثاني بدليل انه قد عطف أحدهما على الآخر والعطف يقتضى المغايرة والذين يقولون بأن هناك فرق بين هذين التعبيرين من حيث الدلالة قالوا : أن الظاهر هو الذي يقبل احتمالا فيما يدل عليه ، والنص هو الذي لا يقبل احتمالا فيما يدل عليه .

(٥٩) تساؤل ابن جهل هنا يتصل بالنصوص الخاصة بإثبات الجهة . كما يقول ابن تيمية والا فالقرآن فيه نصوص لها ظاهر وأخرى لها دلالة بنصها الخ في مسائل الأحكام فتأمل . المحقق .

(٦٠) سورة فاطر الآية : ١٠ الحموية : ص ٦

المفهوم في الحقائق أن المصنوع من صفات الأجسام ! فليس المراد إلا القول ،
ومع هذا لا حد ولا مكان .

وأتبعها بقوله تعالى « انى متوفيك ورافعك الى » (٦١) وما ادرى من
أين استنبط من هذا الخبر أن الله تعالى فوق العرش من (٦٢) هذه الآية ! هل
ذلك بدلالة المطابقة أو التضمن أو الالتزام (٦٣) ، أو هو شيء أخذ بطريق

(٦١) سورة آل عمران : ٥٥ الحموية : ص ٦ .

(٦٢) من هذه الآية بعد قوله من هذا الخبر تكرار . المحقق .

(٦٣) دلالة الألفاظ على معانيها تشير الى عمليتين ، اجتماعية ، وذهنية .
معتقدين في أعلى درجات التعقيد والتداخل فواضع اللفظ اللغوى يضعه بازاء
معنى معين لكى يدل اللفظ عليه ويتكرر ارتباط اللفظ بالمعنى ومقارنته لها
يجعل الذهن متأهلا لكى يقوم بعمليتين في وقت واحد حين يذكر اللفظ أمامه .
الأولى : أن يتصور اللفظ تصورا كاملا .

الثانية : أن ينتقل الى تصور المعنى تصورا كاملا كذلك وهذا الانتقال
انما يكون بواسطة تكرار اللفظ بازاء المعنى بعد أن وضعه الواضعون
بهدف الارتباط به

وأحيانا يدل اللفظ ، أو ينتقل الذهن عند سماع اللفظ وتصوره الى
تصور معنى آخر خارجى عن المعنى الذى يدل اللفظ عليه ولكن بينه وبين
هذا اللفظ ومعناه الذى يدل عليه صلة أى أن المعنى الخارجى يقرب على
المعنى الاصلى الذى يدل اللفظ عليه ويلزم عنه وبعد هذا نقول « عند سماع
لفظ معين وتصوره في الذهن اذا انتقل الذهن الى تصور جميع معنى اللفظ
كانت دلالة اللفظ على المعنى دلالة تطابق حيث دل اللفظ على جميع معناه
وانطبق عليها . . فلفظ انسان يدل على الكائن الحى المفكر ، فان تصور الذهن
هذا المعنى بأكمله عند سماعه وتصوره لكلمة انسان كانت دلالة اللفظ على
جميع معناه وهى الدلالة التطبيقية .

الكشف والنفث في الروع (٦٤) ؟ ولعله اعتقد أن الرفع إنما يكون في العلو في
الجهة ، فإن كان كما خطر له فذاك أيضا لا يعقل إلا في الجسمية والحدية ،
وإن لم يقل بهما فلا حقيقة فيما استدل به ، وإن قال بهما فلا حاجة إلى
المغالطة ولعله لم يسمع الرفع في المرتبة والتقريب في المكانة ، من استعمال
العرب والعرف ، ولا « فلان رفع الله شأنه » .

وأتبع ذلك بقوله : « أمنتكم من في السماء أن يخسف بكم الأرض » (٦٥)
وخص هذا المستدل « من » بالله تعالى (٦٦) ، ولعله لم يجوز أن المراد به

أما إذا تصور ذهن جزء المعنى عند تصويره لكلمة إنسان كأن يفهم
منها الكائن الحي فقط أو يفهم منها الفكر فقط كان اللفظ في هذه الحال دالا
على جزء معناه وهو ما يسمونه بالدلالة التضمنية إذ أن ما فهمناه في هذه
الحال إنما هو جزء من المعنى الكلى للفظ ومتضمن فيه أما إذا فهمنا من اللفظ
معنى آخر خارجي مترتب على المعنى الأصلي لازم عنه ، كأن نفهم من لفظ
إنسان : مقبرته على تعلم الكتابة والخط أو القدرة على الضحك والابتسام
أو القدرة على التكيف وممارسة الحياة الاجتماعية كان هذا الفهم ضمن دلالة
اللفظ على ما هو خارج عن معناه مرتبط به وهي الدلالة الالتزامية فتأمل المحقق .
(٦٤) الروع موضع الروع وهو القلب والروع الخوف عارض من أعراض
القلب قال ذو الرمة : جذلان قد أفرحت عن روعه الكرب .

والنفث في الروع مذهب في التعليم يقول به الصوفية ويقول بنحوه
المعلمون والفلاسفة وهو الحدس والنفث في الروع والحدس هو المعنى الذي
يقفز إلى ذهن فجأة من غير أن يسير على قواعد العلم المعروفة . المحقق .
(٦٥) الملك — ١٦ — أنظر الجهوية ص ٦ .

(٦٦) وابن كثير تلميذه في التفسير لم يجرؤ على التصريح بمثل هذا الجمل
ولم يصرح بنفيه ابن كثير . سورة الملك — المحقق .

ملائكة الله تعالى ، ولعله يقول : ان الملائكة لا تفعل ذلك ، ولا ان جبريل عليه السلام خسف بأهل سدوم (٦٧) . فلذلك استدل بهذه الآية ، ولعلها هي النص الذي أشار اليه وأتبعه بقوله تعالى « تعرج الملائكة والروح اليه » (٦٨) والعروج والصعود شيء واحد ، ولا دلالة في الآية على ان العروج الى سماء ولا عرش ، ولا شيء من الأشياء التي ادعاها بوجه من الوجوه ، لان حقيقته المستعملة في لغة العرب في الانتقال في حق الأجسام ، اذ لا تعرف العرب الا ذلك .

فليت لو (٦٩) أظهره وأستراح من كتمانها . وأردف بقوله تعالى : « يخافون ربهم من فوقهم » (٧٠) وتلك أيضا لا دلالة له فيها على سماعولا عرش ولا انه في شيء من ذلك حقيقة .

(٦٧) سدوم اسم قرية من قرى بلاد الشام والمؤلف جرى على أنها مسكن قوم لوط وهي التي حل بها العقوبة حيث نزل جبريل وجعل عاليها سافلها ففى لسان العرب أنها سميت بهذا نسبة الى قاضيتها حيث كان بها قاضى يسمى سدوم — المحقق .

(٦٨) المعارج — ٤ .

قال بن منظور بعد كلام طويل في مسادة عرج (وعرج في الدرجة والسليم يعرج عروجا أى ارتقى . . . وفي التنزيل « تعرج الملائكة والروح اليه » أى تصعد وفيه أيضا « من الله ذى المعارج » المعارج : المصاعد والدرج — قال قتادة : ذى المعارج ذى الفواضل والنعم . . .) الخ .

وابن كثير في تفسيره لهذه الآية اظهر ميلا الى القول بالجهة واستشهد بحديث اعتبره ضعيفا وبعد أن حكم بضعفه قال : لكنه مشهور وله شاهد . تفسير ابن كثير ٤ : ١٨ ط عيسى البابى الحلبي .

(٦٩) لو خلت الجملة من اللفظة (لو) لكان افضل — المحقق .

(٧٠) النحل ٥ : — الحموية ٧ .

ثم الفوقية ترد لمعنيين :

أحدهما : نسبة جسم الى جسم ، بأن يكون أحدهما أعلى والآخر أسفل ، بمعنى أن أسفل الأعلى من جانب رأس الأسفل ، وهذا لا يقول به من لا يجسم ، بتقدير أن يكون هو المراد وأنه تعالى ليس بجسم فلم لا يجوز أن يكون « من فوقهم » صلة لـ « يخافون » (٧١) ويكون تقدير الكلام : يخافون من فوقهم ربهم . أى أن الخوف من جهة العلو ، وإن العذاب يأتي من تلك الجهة .

وثانيهما : بمعنى المرتبة ، كما يقال : « الخليفة فوق السلطان » ، و « السلطان فوق الأمير » . وكما يقال : جلس فلان فوق فلان ، والعلم فوق العمل ، والصبغة فوق الدباغة (٧٢) ، وقد وقع ذلك في قوله تعالى حيث قال : « ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات » (٧٣) ولم يطلع أحدهم على كثاف الآخر ، ومن ذلك قوله تعالى : (وإنا فوقهم قاهرون) (٧٤) وماركبت القبط (٧٥) كثاف بنى إسرائيل ، ولا ظهورهم .

(٧١) الجار والمجرور وكذا الظرف يحتاج كل منهما الى فعل أو ما يشبه الفعل ليتعلق به ويكون الجار والمجرور أو الظرف متمما لمعنى الفعل أو ما يشبهه حين يتعلق به ويسمى الجار والمجرور المتعلق صلة للفعل أو صلة لما يشبه الفعل الذى يتم معناه — كما هنا — فتأمل ، المحقق .

(٧٢) يريد ترتيب المهن والصنائع ويؤول كلامه الى أن مهنة الصباغة فوق مهنة الدباغة ، النخ .

والفوقية هنا بمعنى علو الرتبة لا علو المكان — المحقق .

(٧٣) سورة الزخرف آية ٣ .

(٧٤) سورة الأعراف آية ١٢٧ .

(٧٥) يقصد أن الآية السابقة رقم ١٢٧ الأعراف إنما وردت على لسان

وأردف ذلك بقوله تعالى : « الرحمن على العرش استوى » (٧٦) وورد هذا في كتاب الله في ست (٧٧) مواضع من كتابه ، وهي عمدة التشبيه وأقوى معتمدتهم ، حتى أنهم كتبوها على باب جامع همدان (٧٨) ، فلتصرف العناية إلى ايضاحها ، فنقول : أما أنهم يعزلون (٧٩) العقل بكل وجه وسبب ،

فرعون وفرعون مصر ورعياه هم القبط وسياق الآية يحدد المعنى [وقال الملائكة من قوم فرعون أنذر موسى وقومه ليقتلوا في الأرض ويذرك وآلهتك قال سنقتل أبناءهم ونستحي نساءهم وأنا فوقهم قاهرون] ، المحقق .

(٧٦) سورة طه آية ٥ .

(٧٧) هكذا في جميع النسخ والمعروف أن ورود الاستواء على العرش في القرآن في سبعة مواضع هي الأعراف ٥٤ ، يونس ٣ ، الرعد ٥٢ ، طه ٥ ، الفرقان ٥٩ ، السجدة ٥٤ ، الحديد ٤ وفي الحموية (في سبعة مواضع) ولعل ابن جهيل يقصد في ستة مواضع غير الموضع الذي أورده والا فله يكون ساهيا ، والله أعلم ، المحقق .

(٧٨) همدان أو همدان : مدينة تقع في إيران شمال شرق جبال زاغروس بين خطي عرض ٣٤° ، ٣٦° شمال خط الاستواء وبين خطي عرض ٤٨° — ٥٥° شرق خط جرينتش . المحقق .

(٧٩) في مثل هذا الموقف من دراسة الصفات ينقسم العلماء حوله إلى أكثر من فريق : الفريق الأول : يرى أنه يجب أن تمر هذه الآيات كما جاءت ونؤمن بها من غير محاولة الفحص عن معانيها أي أن هذا الفريق توقف يؤمن بالنص ويرجى العلم بحقيقته إلى الله عز وجل .

والفريق الثاني يرى أن هذه النصوص يجب أن تحمل كلها على معنى يليق بذات الله عز وجل كما يحمل الاستواء على الاستيلاء وهو معنى لا ترفضه لغة العرب .

والفريق الثالث : يرون أن هذه الآيات يجب أن تفهم على حقيقتها بغير تأويل على أساس أن الكلمة المستعملة إذا كانت تحتوى على معنيين تصلح

ولا يلتفتون الى ما سمى قهما وادراكا ، فمرحبا بفعلهم . ويقول (الرحمن على العرش استوى) ، وان تعدوا هذا الى انه مستو على العرش فلا حيا ولا كرامة ، فان الله تعالى ما قاله (٨٠) ، مع ان علماء البيان كالمفتقين على

للدلالة على كل منهما احدهما قريب للذهن والآخر بعيد يجب ان نحمل اللفظ على معناه القريب المتبادر الى الذهن على سبيل المثال فان الاستواء يطلق على التمكن من الشيء والجلوس عليه ويطلق كذلك على الاستيلاء لكن دلالة الاستواء على الجلوس اقرب فيحمل اللفظ على معناه القريب .

ويلزم هذا المذهب القول بالتجسيم مادام لا يحتمل التأويل واقر به بعضهم كابن الزاغوني وابن حساند وابن مسنده ممن ينسبون الى المذهب الحنبلي ولم يخالفوا في ان ينصف الله بالجسمية وقد شدد عليهم بن تيمية النكير والف ابو الفرج بن الجوزي كتابا في الرد عليهم . وهناك قسم آخر من هذا الفريق يقول : بان اللفظ مفهوم المعنى ودلالته على معناه القريب ولكن بلا كيف وهذا مذهب في الحقيقة غير مفهوم اذا المعنى القريب من الاستواء الجلوس المادي والبطامة تنفيه وهضم هذه المسألة على هذا النحو صعب ويمثل هذا الاتجاه شيخ الاسلام بن تيمية وغيره ممن وافقه على مذهبه وهو موضع النقاش هنا كما ترى فتأمل . المحقق .

(٨٠) لكي نفهم هذه المسألة يجب ان نشير الى ما يهدف اليه بن جهم بشيء من الايضاح هو في هذا الاحتمال الاول الذي يقول بان الفريقين يتفقان على عدم اعمال العقل في النص وما دام الامر كذلك فانه ينبغي الوقوف عند لفظ الآية والنص فيه التعبير بالفعل (استوى) فلا يجوز ان نعدل عن الفعل الماضي الى اسم الفاعل المشتق منه كأن نقول اذا هو مستوى على العرش لان المعنى هنا يتغير فالفعل (استوى) لا يفيد الا حدثا في زمن اما الاسم المشتق منه (مستو) فانه يفيد استمرار الصفة ذلك ان علماء البيان في اللغة العربية يكادون يتفقون على ان اسم الفاعل وصف يدل على الاستمرار والتجدد والله عز وجل ما قال ذلك فان وقفنا عند حدود ما قاله الله عز وجل (استوى) فمرحبا به وان غيرنا اللفظ الى قولنا (هو مستو) فلا مرحبا بالتفسير بعد افتراض اننا لن نقبل اعمال العقل في النص . المحقق .

أن في اسم الفاعل من الثبوت ما لا يفهم من الفعل . . وإن قالوا : هذا يدل على أنه فوقه ، فقد تركوا ما التزموه ، وبالفحوا في التناقض والتشبي والجرأة .

وإن قالوا : بل يبقى العقل ، وتفهم ما هو المراد ، فنقول لهم : ما هو الاستواء في كلام العرب ؟ فإن قالوا : الجلوس والاستقرار . قلنا : هذا ما تصرفه العرب إلا في الجسم فقولوا : يستوى جسم على العرش . وإن قالوا جلوس واستقرار نسبته إلى ذات الله تعالى ، كنسبة الجلوس إلى الجسم .

فالعرب لا تعرف هذا حتى يكون هو الحقيقة ، ثم العرب تفهم استواء القدح الذي هو ضد الأعوجاج ، توصفوه بذلك وتبرعوا معه من التجسيم ، وسدوا باب الحمل على غير الجلوس ، ولا يسدون في قوله تعالى : « وهو معكم أين ما كنتم » (٨١) وقوله تعالى : « ونحن أقرب إليه من حسبي الوريد » (٨٢) ، ولا تقولوا : معهم بالعلم .

وإن قلتم ذلك فلم تحلونه عاما وتحرمونه عاما ؟ ومن أين لكم أن ليس الاستواء فعلا من أفعاله تعالى في العرش (٨٣) ؟

(٨١) سورة الحديد (٤) .

(٨٢) سورة ق آية ١٦ .

(٨٣) يريد المؤلف بهذا الاحتمال أن يقول أن الاستواء هنا معناه أن يتدخل الفاعل لإصلاح شيء في المفعول من باب استقام القدح أي اعتدل بعد أعوجاج ويقال لهذه الاستقامة بعد الأعوجاج استواء « والاستواء بهذا المعنى يكون أثرا من آثار الفعل أي فعل الفاعل في المفعول بخلاف الاستواء بمعنى الجلوس الذي هو صفة من صفات الذات فتأمل . المحقق .

فإن قالوا : ليس هذا كلام العرب (٨٤) . قلنا : ولا كلام العرب « استوى »
بالمعنى الذى نقولونه بلا جسم .

ولقد رام المدعى التفلت من شرك التجسيم ، بمأزعه من أن الله تعالى
فى جهة ، وأنه استوى على العرش استواء يليق بجلاله . فنقول له :
قد صرت الآن الى قولنا فى الاستواء (٨٥) وأما الجهة فلا تليق بالجلال . وأخذ
على المتكلمين قولهم : أن الله تعالى لو كان فى جهة ، فإما أن يكون أكبر
أو أصغر أو مساويا ، وكل ذلك محال . قال : (فلم يفهموا من قوله تعالى :
« على العرش » إلا ما يثبتون لآى جسم كان على أى جسم كان
وقال : وهذا اللازم تابع لهذا المفهوم ، وأما استواء يليق بجلال الله فلا يلزمه
شئ من اللوازم) فنقول له : أتميميا مرة وقيسيا أخرى ! إذا قلت : استوى
استواء يليق بجلال الله ، فهو مذهب المتكلمين ، إذا قلت : استواء هو
استقرار واختصاص بجهة دون أخرى لم يجد ذلك تخلصا من التردد المذكور ،
والاستواء بمعنى الاستيلاء واشهد له ، فى هذه الآية أنها لم ترد قط إلا فى
أظهار العظمة والقدرة والسلطان والملك ، والعرب تكنى بذلك عن الملك
فيقولون فلان استوى على كرسى المملكة ، وإن لم يكن جالس عليه مدة

(٨٤) يبدو أن هذا افتراض جدلى من المؤلف والا فالمادة عند العرب
معروفة بهذا المعنى ووضع (استوى) بمعنى اعتدل على الحقيقة الأعلى
المجاز فى لسان العرب قوله استوى الشئ : اعتدال ج ٣ : ٢١٦٣ .

(٨٥) جميع المسلمين الا من شذ يقولون بأن الله استوى على العرش
استواء يليق بذاته والاستواء الذى يليق بذاته لا يحتمل معنى
الجسمية أبدا وهذه عقيدة ابن تيمية وخصومه وما جرى بينهم من خلاف أنها
هو مبنى على العبارة التى عبر بها كل عن مذهبه والمنهج الذى أخذ كل فريق
به نفسه والاستنتاج الذى استنتجه البعض من هذه القضية كمن استنتج من
الاستواء على العرش نتيجة مؤداها أن الله فى جهة معينة ولو كانت هى جهة
العاو اذ لا يتحملها النص . المحقق .

واحدة ، ويريدون بذلك الملك . وأما قولهم : فإن حملتم الاستواء على الاستيلاء لم يبق لذكر العرش فائدة ، فإن ذلك في حق كل المخلوقات ، فلا يختص بالعرش . فالجواب عنه : أن كل الموجودات لما جواها العرش كان الاستيلاء عليه استيلاء على جميعها ، ولا كذلك غيره ، وأيضا فكناية العرب السابقة ترجحه ، وقد تقدم الكلام عن السلف في معنى الاستواء ، كجعفر الصادق ومن تقدم .

وقولهم : (استوى بمعنى استولى ، إنما يكون فيما يدافع عليه) . قلنا : واستوى بمعنى جلس أيضا إنما يكون في جسم ، وأنتم قد قلتم أنكم لا تقولون به ، ولو وصفوه تعالى بالاستواء على العرش لما أنكرنا عليهم ذلك ، بل تعددنا إلى ما يشبه التشبيه ، أو هو التشبيه المحذور ، والله الموفق .

واستدل بقوله تعالى حكاية عن فرعون : « يا هامان ابن لى صرحا لعلى أبلغ الأسباب . أسباب السموات فأطلع إلى اله موسى » (٨٦) فليت شعري كيف فهم من كلام فرعون أن الله تعالى فوق السموات . وفوق العرش يطلع إلى اله موسى ؟! أما أن اله موسى في السموات فما ذكره (٨٧) ، وعلى تقدير عدم ذلك من كلام فرعون فكيف يستدل بظن فرعون وفهمه ، مع أخبار الله تعالى عنه أنه زين له سوء عمله ، وأنه جاد عن سبيل الله عز وجل ، وأن كيدة في ضلال (٨٨) ؟ !

(٨٦) غافر — ٣٦ — ٣٧ . والحموية ص ٧ .

(٨٧) يقصد أنه ماورد هذا الاحتمال في النص صراحه اذ لم تقل الآية على لسان فرعون أن اله موسى في السماء . المحقق .

(٨٨) يشير إلى الآية التسالية للآية التي استدل بها من تسمية في مسألة الجهة حكاية عن فرعون « وكذلك زين لفرعون سوء عمله وصد عن السبيل وماكيد فرعون إلا في تباب » غافر ٣٧ . المحقق .

مع انه لما سأل موسى عليه السلام وقال : وما رب السموات (٨٩) ؟ لم يتعرض موسى عليه السلام للجهة ، بل لم يفكر الا اخص الصفات ، وهى القدرة على الاختراع ولو كانت الجهة ثابتة لكان التعريف بها أولى ، فان الاشارة الحسية من أقوى المعارفات حسيا وعرفا (٩٠) ، وفرعون سأل بلفظه (ما) فكان الجواب بالتحيز أولى من الصفة ، وغاية ما فهمه من هذه الآية واستدل به (٩١) — فهم فرعون ، فيكون عمدة هذه

(٨٩) لعله سهو من الناسخ فلم يرد في القرآن أن فرعون سأل موسى عن رب السماوات والأرض إنما ورد هذا في جواب موسى على فرعون ففى سورة طه : قال فرعون « وما رب العالمين » قال فمن ربكما يا موسى فأن ربنا الذى اعطى كل شىء خلقه ثم هدى قال فما بال القرون الاولى قال عند ربى فى كتاب لا نصل ربى ولا ينسى « طه (٤٩ : ٥٢) ، وفى سورة الشعراء « قال فرعون وما رب العالمين قال رب السماوات والأرض وما بينهما ان كنتم موقنين » الشعراء : ٢٣ : ٢٤ . ولعل النص الآخر هو المشار اليه هنا . فتأمل . المحقق .

(٩٠) يقصد أن يقول : انه لو كانت الجهة ثابتة لكان من السهل على موسى أن يجيب فرعون حين سألته — وما رب العالمين — أن يقول : هو هنا فى السماء حيث أن الاشارة الحسية الى الجهة أقوى من تحرير الأدلة العقلية وأخصر طريقا لكن موسى عدل عن هذه الطريقة المختصرة الى أخفى صفات الله عز وجل وهى الخلق والابداع والتربية والتعهد فقال : رب السماوات والأرض وما بينهما . وليس هناك من تبرير لمعدل موسى عن الطريقة الواضحة الى الطريق التى سلكها الا أن نقول : أن هذه الطريقة الواضحة التى يبغىها ابن تيمية وهى أن الله فى جهة ليس عقيدة موسى عليه السلام ولا عقيدة غيره من الأنبياء . اذا كان فيها اشارة حسية أو تحمل معنى التحيز المكانى . المحقق .

(٩١) وغاية ما فهمه يقصد ابن تيمية ومعنى الجملة على الاجمال أن

العقيدة كون فرعون ظنّها ، فيكون هو مستندها ، فليت شعري لم لا ذكر النسبة (٩٢) اليه كما ذكر ان عقيدة سادات أمة محمد ﷺ ، الذين خالفوا اعتقاده في مسألة التحيز والجهة والذين الحقهم بالجهمية ، متلقاه من لبيد بن الأعصم اليهودي الذي سحر النبي ﷺ ؟ . وختم الآيات الكريمة بالاستدلال بقوله : « تنزيل من حكيم حميد » (٩٣) . « منزل من ربك بالحق » (٩٤) وما في الآيتين لا عرش ولا كرسي ولا سماء ولا أرض ، بل ما فيهما الا مجرد التنزيل ، وما ادري من أي الدلالات استنبطها المدعي ! فان السماء لا تفهم من التنزيل ، فان التنزيل قد يكون من السماء وقد يكون من غيرها ، ولا تنزيل القرآن كيف يفهم منه النزول ، الذي هو انتقال من فوق الى أسفل ! فان العرب لا تفهم ذلك في كلام ، سواء كان من عرض أو غير عرض ، وكما تطلق العرب النزول على الانتقال تطلقه على غيره ، كما جاء في كتابه المميز « وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد » (٩٥) . وقوله تعالى : « وأنزل لكم من الأنعام ثمانية أزواج » (٩٦) ، ولم ير أحد قطعة حديد نازلة من السماء

الشيخ يريد أن يقول ان ما فهمه ابن تيمية من هذه الآية هو نفسه ما فهمه فرعون فهمها عاما كما حكته عنه هذه الآية ففرعون قد توهم ان الله في السماء ودرج ابن تيمية على مسلكه . المحقق .

(٩٢) يعني أن ابن تيمية درج على منهج فرعون في مثل هذه الجزئية من عقيدته وفي الاستدلال عليها ويتعجب ابن جهل لما لم يصرح ابن تيمية بأنه ينتسب الى فرعون كما صرح بأن أتباع محمد ﷺ من علماء الأمة كبارها هم أتباع الفلاسفة وفراخ اليهود والهند وقد أخذوا عقيدتهم عن الجهمية التي تلت هي بدورها عقيدتها عن لبيد بن الأعصم اليهودي الذي سحر النبي ﷺ . المحقق .

(٩٣) سورة فصلت آية ٤٢ .

(٩٤) سورة الأنعام آية ١١٤ .

(٩٥) سورة الحديد آية ٢٥ .

(٩٦) سورة الزمر آية ٦ .

في الهواء ، ولا جملا يخلق من السماء الى الارض ، فكما جوز هنا ان النزول (٩٧) غير الانتقال من العلو الى السفلى ، فليجوزه هناك . هذا آخر ما استدل به من الكتاب العزيز ، وقد ادعى أولا : انه يقول ما قاله الله ، وان ما ذكره من الآيات دليل على قوله ، اما نصا واما ظاهرا (٩٨) ، وأنت إذا رأيت ما ادعاه ، وأمعنت النظر فيما قلناه ، واستقرأت هذه الآيات ، لم تجد فيها كلمة على وفق ما قاله أولا ، لا نصا ولا ظاهرا البته ، وكل أمر بعد كتاب الله تعالى والدعوى عليه خلل . ثم استدل من السنة بحديث المعراج (٩٩) :

(٩٧) هنا يقصد في آيتي [وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد] ، [وأنزلنا لكم من الأنعام ثمانية أزواج] حيث ان النزول فيهما لا يحمل هذا الانتقال في المكان . المحقق .

(٩٨) يشير الى قول أبي تيمية في الحموية [. . . فهذا كتاب الله من أوله الى آخره وسنة رسوله ﷺ من أولها الى آخرها ثم عامة كلام الصحابة والتابعين ثم كلام سائر الأمة مملوء بما هو اما نص واما ظاهر في ان الله سبحانه وتعالى هو العلى الأعلى ، وهو فوق العرش . . . الخ] الحموية ص ٦٠ .

وقد تكررت العبارة على هذا النحو في مواضع من الحموية ولا يخفى ما فيها من اتساع وشمول بحيث توحى الى القارئ وكأن القرآن الكريم من أوله الى آخره وكذا السنة وكلام الأمة لاهم لهم الا هذه المسألة فلم يوجد القرآن الا لها ولم تنصب السنة الا للدفاع عنها وشغل علماء الأمة الشاغل هو حمل الناس على القول بأن الله في جهة وهي جهة العلو مستو على عرشه بالمعنى القريب ومن يخالف ذلك يكون من فراخ الفلاسفة وتلاميذ اليهود وتربية لبيد بن الأعصم وبالله من حيرة على حيرة ؟ ! — المحقق .

(٩٩) أشار ابن تيمية الى حديث المعراج ولم يذكره فهو يقول [وفي الأحاديث الصحاح والحسان ما لا يحصى الا بالكلفة مثل قصة معراج الرسول الى ربه . . .] الحموية ص ٧ ونص الرواية كما في مسلم بالسند الى

أنس بن مالك قال أن رسول الله ﷺ قال : أتيت بالبراق وهو دابة أبيض طويل فوق الحمار ودون البغل يضع حافره عند منتهى طرفه قال فركبته حتى أتيت بيت المقدس قال فربطته بالحلقة التي يربط بها الأنبياء قال ثم دخلت المسجد فصليت فيه ركعتين ثم خرجت فجاءني جبريل عليه السلام بآباء من خضر وآباء من لبن فاخترت اللبن فقال جبريل ﷺ ، اخترت الفطرة ثم عرج بنا إلى السماء فاستفتح جبريل فقيل من أنت قال جبريل قيل ومن معك قال محمد قيل : وقد بعث إليه قال قد بعث إليه فافتح لنا فإذا أنا بآدم فرحبني ودعا لي بخير ثم عرج بنا إلى السماء الثانية فاستفتح جبريل عليه السلام فقيل من أنت ؟ قال جبريل قيل ومن معك ؟ قال . . محمد قيل وقد بعث إليه ؟ قال قد بعث إليه فافتح لنا فإذا أنا بابن عيسى بن مريم ويحيى بن زكرياء سلوات الله عليهما فرحبا ودعوا لي بخير ثم عرج بي إلى السماء الثالثة فاستفتح جبريل فقيل من أنت ؟ قال جبريل قيل ومن معك ؟ قال محمد ﷺ قيل وقد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه فافتح لنا فإذا أنا بيوسف ﷺ إذا هو قد أعطي شطر الحسن فرحب ودعا لي بخير ثم عرج بنا إلى السماء الرابعة فاستفتح جبريل عليه السلام قيل من هذا ؟ قال جبريل قيل ومن معك ؟ قال محمد قال وقد بعث إليه قال : قد بعث إليه فافتح لنا فإذا أنا بآدم فرحب ودعا لي بخير قال الله عز وجل ورعنا مكلنا عليا ثم عرج بنا إلى السماء الخامسة فاستفتح جبريل قيل من هذا ؟ قال جبريل قيل ومن معك ؟ قال محمد قال وقد بعث إليه قال : قد بعث إليه فافتح لنا فإذا أنا بهارون ﷺ فرحب ودعا لي بخير ثم عرج بنا إلى السماء السادسة فاستفتح جبريل عليه السلام قيل من هذا ؟ قال جبريل قيل ومن معك ؟ قال محمد قيل وقد بعث إليه ؟ قال قد بعث إليه فافتح لنا فإذا أنا بموسى ﷺ فرحب ودعا لي بخير ثم عرج بنا إلى السماء السابعة فاستفتح جبريل فقيل من هذا ؟ قال : جبريل قيل ومن معك ؟ قال محمد ﷺ قيل وقد بعث إليه قال :

ولم يرد حديث المهرج أن الله فوق السماء أو فوق العرش حقيقة ، ولا كلمة واحدة من ذلك ، وهو لم يسرد حديث المهرج ولا بين الدلالة منه ، ، حتى نجيب عنه ، فإن بين وجه الاستدلال عرفناه كيف الجواب . واستدل بنزول الملائكة من عند الله تعالى (١٠٠) والجواب عن ذلك أن نزول الملائكة من

قد بعث اليه ففتح لنا فإذا أنا بإبراهيم عليه السلام مسفدا ظهره الى البيت المعمور وإذا هو يدخله كل يوم سبعون ألف ملك لا يعودون اليه ثم ذهب بي الى سحرة المنتهى وإذا ورقها كأذان الفيلة وإذا ثمرها كالقلال ، قال فلما غشيها من أمر الله ما غشى تغيرت فما أحد من خلق الله يستطيع أن ينعتها من حسنها فأنوحى الي ما أوحى ففرض على خمسين صلاة في كل يوم وليلة فنزلت الى موسى عليه السلام فقال ما فرض ربك على أمتك ؟ قلت خمسين صلاة قال أرجع الى ربك فاسأله التخفيف فإن أمتك لا يطيقون ذلك فأتى قد بلوت بنى اسرائيل وخبرتهم . قال فرجعت الى موسى فقلت يارب خفف عني أمتى فحط عني خمسا فرجعت الى موسى فقلت حط عني خمسا قال ان أمتك لا يطيقون ذلك فارجع الى ربك فاسأله التخفيف قال فلم أزل أرجع بين ربي وتعالى وبين موسى عليه السلام حتى قال يا محمد انهن خمس صلوات كل يوم وليلة لكل صلاة عشر فذلك خمسون صلاة ومن هم بحسنة فلم يعملها كتبت له حسنة فان عملها كتبت له عشرين ومن هم بسيئة فلم يعملها لم تكتب شيئا فان عملها كتبت سيئة واحدة قال فنزلت حتى انتهيت الى موسى عليه السلام فأخبرته . فقال : أرجع الى ربك فاسأله التخفيف فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت قد رجعت الى ربي حتى استحييت منه (مسلم جزء ٢ / ٢١٠ وما بعدها المطبعة المصرية — القاهرة .

(١٠٠) في الحموية ص ٧ اجتزأ من الحديث المروى في البخارى ولم يذكر الرواية بتمامها وهي بالسند الى ابي هريرة [أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : يتهاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ويجتمعون في صلاة الفجر وصلاة العصر ثم يهرج الذين باتوا فيكم ، فيسألهم : — وهو أعلم بهم — : كيف

السمااء انما كان لأن السمااء مقبرهم ، والعندينه لا تدل على ان الله في السمااء ، لأنه يقال في الرسل الآدميين انهم من عند الله ، وان لم يكونوا نزلوا من السمااء ، على أن العندينه قد يراد بها الشرف والرتبه ، قال الله تعالى « وان له عندنا لزلفى وحسين مآب (١) ، وتستعمل في غير ذلك ، كما قال رسول الله ﷺ ، حكاية عن ربه عز وجل : « انا عند ظن عبدي بي » (٢) .

وذكر عروج الملائكة ، وربما شدد فقار ظهره ، وقوى متنبه (٣) ،
لفظيه « الى ربهم » وأن « الي » لانتهااء الفساية ، وانها في قطع

حركتم عبادى ؟ فيقولون : تركناهم وهم يصلون ، واتيناهم وهم يصلون ، البخارى : كتاب الواقيت ب ١٦ ج ٥٥٥ . سلفية .

واللحديث روايات آخر/مسلم : مساجد ٢١٠/نسائي : صلاة : ٢١ /
الموطا : السفر ٨٢ أحمد بن حنبل المسند في أكثر من موضع ج ٢ : ٢٥٧ .
٤٨٦ ، ٣١٢ .

(١) سورة ص آية ٢٥ .

(٢) الحديث بنصه في البخارى بالسند الى أبى هريرة رضى الله عنه
يقال [قال النبى ﷺ يقول الله تعالى : انا عند ظن عبدي بي وأنا معه اذا
ذكرنى فان ذكرنى فى نفسه ذكرته فى نفسى وان ذكرنى فى ملا ذكرته فى ملا
خير منهم وان تقرب الى شبرا تقربت اليه ذراعا ، وان تقرب الى ذراعا تقربت
اليه باعا ، وان اتانى يمشى أتيته هرولة] البخارى : كتاب التوحيد باب
١٥ /ج ٧٤٠٥ السلفية والحديث بجميع رواياته يأتى حمله على الجهة او ان
يفهم منه معنى حسيا . المحقق .

وله روايات أخرى في /مسلم ٢ : ١٨ ، ١٩ ، ٢١ وفي الترمذى وابن ماجه
وأحمد ١٠٦ .

(٣) مقته : عامل شد وقوى والمعنى ان ابن تيمية حين حصل على جبهة
من الحديث السابق مشتملة على حرف الجر الى الذى يفيد الفاية الحسية فى
قوله ﷺ عن الملائكة فيعرج الذين باتوا فيكم الى ربهم كان عثوره على هذه
اللفظة فى الحديث — الى — عامل قوى ظهره وشدد فقاره حتى يقوى على
التفاهن فتأمل المحقق .

المسافة ، واذا سكنت (٤) عن هذا لم يتكلم بكلام العرب ، فإن المسافة لا تفهم العرب منها الا ما تفتقل فيه الاجسام ، وهو يقول : انهم لا يقولون بذلك ، وقد قال الخليل عليه السلام : « انى ذاهب الى ربي » (٥) وليس المراد بذلك الانتهاء الذى هناء المدعى بالاتفاق ؟ فلم يجترى على ذلك فى كتاب الله تعالى ، ولا يجاب به فى خبر الواحد (٦) !

ونكر قوله عليه السلام : « الا تأمنونى وأنا أمين من فى السماء » يأتينى خبر من فى السماء صباحا ومساءً (٧) وليس المراد بمن هو الله تعالى ، ولا ذكر

(٤) يشير الى ابن تيمية قد امتلاً زهواً حين عثر على لفظه — الى — ليستدل بها على ان الله فى جهة ولكن ابن جهل يريد أن يحمل ابن تيمية جميع المنى او يجبره على ترك المعنى كله فلفظه الى فى كلام العرب تفيد الجهة وتفيد معها قطع المسافة والانتقال الحسى فى المكان فان أراد ابن تيمية أن يفهم من لفظه « الى » الدلالة على الجهة فقط ويسكت عند هذا الحد ولا يضيف الى ما ذهب اليه قطع المسافة الحسية والانتقال فى المكان يكون قد فسر معنى الحرف « الى » على هواه وقصره على بعض معانيه دون البعض الآخر وهو أمر لا تعرفه لغة العرب ولا يفهمه العربى حين يستعمل الحرف « الى » فى كلامه . المحقق .

(٥) الصفات — ٩٩ .

(٦) وقع الخلاف بين العلماء حول الأخذ بخبر الواحد فى مجال العقائد اجازة البعض ورفضه آخرون .

(٧) الحموية ص ٧ — واللفظ للبخارى وهو فى قصة طويلة مطلعها أن البخارى قد روى بالسند الى أبى سعيد الخدرى قال [بعث على بن أبى طالب رضى الله عنه الى رسول الله ﷺ من اليمن بذهبية فى اديم مكروم لم تحصل من ترابها قال : فقسما بين أربعة — نفر — بين عبيدة بن بشر وأقرع بن حابس ، وزيد الخيل ، والرابع اما حلقمة واما عامر بن الطفيل . فقال رجل من اصحابه : [كنا نحن أحسب بهذا من هؤلاء فبلغ ذلك النبى ﷺ فقال : « الا تأمنونى ... » الى آخر ما جاء فى الأصل وله تنمة وزيادة . البخارى كتاب المغازى ب/٦ ج/٤٣٥١ . وقد روى أيضا فى مسلم ومسنود الإمام أحمد . المحقق .

النبي ﷺ ذلك ، ولا خصه به ، ومن أين للمدعى أنه ليس المراد « بمن » الملائكة ، فإنهم أكبر المخلوقات علما بالله تعالى ، وأشدهم اطلاعا على القرب ، وهم يعلمون أن رسول الله ﷺ أمين ، وهو عندهم في هذه الرتبة ، فليعلم المدعى أنه ليس في الحديث ما ينفي هذا ، ولا يثبت ما ادعاه .

ثم ذكر حديث الرقية : « ربنا الله الذى فى السماء تقدس اسمك أمرك فى السماء والأرض ، كما رزقك فى السماء » (٨) الحديث . وهذا الحديث بتقدير ثبوته (٩) ، فالذى ذكره النبي ﷺ فيه : « ربنا الذى فى السماء تقدس

(٨) النص كما ذكره ابن تيمية « ربنا الله الذى فى السماء تقدس اسمك وأمرك فى السماء والأرض كما رحمتك فى السماء اجعل رحمتك فى الأرض اغفر لنا حونا وخيونا أنت رب الطيبين أنزل رحمة من رحمتك وشفاء من شفائك على هذا الوجع » الحموية ص ٧ ، وهو فى أبى داود بزيادة لفظه (فيبراً) فى آخره طب ١٩ والحديث عن أبى الدرداء قال « سمعت رسول الله . . . » ، وفى مسند أحمد بسنده الى ابن عبيد الأنصارى « قال علمنى النبي ﷺ رقية وأمرنى أن أرقى بها من بدا قال لى قل ربنا الله الذى فى السماء » ثم ساق الرواية قريبا مما ذكره أبو داود . أحمد ج ٦/ص ٢١ .

(٩) كأنه يشير بعبارته التى تفيد التردد فى قبول الحديث الى بعض طرقه وفيه « زيادة بن محمد الأنصارى » (قال : أبو حاتم الرازى : هو منكر الحديث ، وقال البخارى والنسائى : منكر الحديث ، وقال ابن حبان : منكر الحديث جدا ، يروى المالك من المشاهير فاستحق الترك وقال ابن عدى : لا أعرف له الا مقدار حديثين أو ثلاثة . روى عن الليث وابن لهيعة ومقدار ماله : لا يتابع عليه ، وقال أيضا : أظنه مدنيا) . انظر مختصر سنن أبى داود للحافظ المنذرى تحقيق محمد حامد الفقى ج ٥ حديث ٣٧٤٢ ص ٣٦٥ وما بعدها . . وانظر تهذيب التهذيب لابن حجر كذا تقريب التهذيب وقد ساق الحاكم هذه الرواية فى مستدركه طب ٢١٩/٤ وحكم عليها بأنها صحيحة الاسناد على شرط الشيخين ولم يخرجاها وقد علمت أن فى

اسمك» ما بيّنت النبي ﷺ على « في السماء » فلا ي معنى نقف نحن عليه ؟
 ونجعل « تقدس اسمك » كلاما مستأنفا ؟ هل فعل رسول الله ﷺ
 هكذا ، أو أمر به أو عند ذلك لا يجد المدعى مخلصا إلا أن يقول : الله تقدس اسمه
 في السماء والأرض ، فلم خصصت السماء بالفكر ؟ فنقول له : ما معنى
 « تقدس » ؟ أن كان المراد به التنزيه من حيث هو تنزيه فذلك ليس في سماء
 ولا أرض ، إذ التنزيه : نفى النقائص ، وذلك لا تعلق له بجرياء ولا غيراء (١٠) ،
 فإن المراد أن المخلوقات بتقدس وتعترف بالتنزيه ، فلا شك أن أهل السماء
 مطبقون على تنزيه تعالى ، كما أنه لا شك أن في أهل الأرض من لم ينزه ،
 وجعل له ندا ، ووصفه بما لا يليق بجلاله ، فيكون تخصيص السماء بذكر
 التقديس فيها لا نفراد أهلها بالاطباق على التنزيه ، كما أنه سبحانه لما انفرد
 في الملك في يوم الدين عن يتوهم ملكه خصصه بقوله تعالى : « مالك يوم
 الدين » (١١) ، وكما قال سبحانه وتعالى بعد دمار من ادعى الملك والملك :
 « لمن الملك اليوم لله الواحد القهار » (١٢) . وأعيد هذا المدعى .
 الحديث من أوله ، ووصل إلى أن قال : فليقل (ربنا الذي في السماء) (١٣).

الرواية « زيادة بن محمد الأنصاري » وفيه ما فيه ورواية أحمد لا ترفعها
 إذ قال (حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا أبو اليمان قال ثنا أبو بكر يعني ابن مريم
 عن الأشياخ عن فضالة بن عبيد الأنصاري . . .) وفي هذا السند كما هو
 ظاهر مجهول لا يجبر الضعف في الرواية الأولى أحمد ٢١/٦ . ا هـ . المحقق .

(١٠) يقصد : السماء والأرض .

(١١) سورة الفاتحة آية ٤ .

(١٢) سورة غافر آية ١٦ .

(١٣) ذكر ابن قتيبة الحديث بطوله في الحموية على نحو ما أشرنا
 ثم عاد وذكر رواية أخرى ووقف على قول النبي ﷺ « ربنا الذي في السماء »
 وهذه عبارته قال بعد أن ذكر الحديث قال ﷺ « إذا اشتكى أحد منكم
 أو اشتكى أخ له فليقل ربنا الله الذي في السماء » ا هـ ص ٧ ، ويرى ابن جهيل
 أن في هذا الخبر للحديث أيهام للسامع والقارىء . المحقق .

قال: وذكره ووقف على قوله « في السماء » فليت شعري هل جوز أحد من العلماء أن يفعل مثل هذا ؟ وهل هذا إلا مجرد ايهام أن سيد المرسلين ﷺ وعليهم — (١٤) قال : « ربنا الله الذي في السماء » ؟

وأما حديث الأوعيل ، وما فيه من قوله : « والعرش فوق ذلك كله » (١٥)

(١٤) ضمير الجمع هنا راجع « للمرسلين » الموجودة في قوله « سيد المرسلين » فضمير المفرد للنبي ﷺ وضمير الجمع راجع إلى المرسلين والمحقق . (١٥) في الجموية (وقوله في حديث الأوعيل « والعرش فوق ذلك . والله فوق عرشه وهو يعلم ما أُنتم عليه من » .

والحديث في سنن أبي داود « حدثنا محمد بن الصباح البزار . حدثنا الوليد بن أبي ثور عن سماك عن عبد الله بن غيرة عن الأخنف بن قيس عن القيس بن عبد المطلب قال : كنت في البطحاء في عصابة فيهم رسول الله ﷺ فمرت بهم سحابة فنظر إليها فقال « ما تسمون هذه » ؟ قالوا « السحاب قال « والمزن » قالوا والمزن قال « والعنان » قالوا والعنان ما نأى أبو داود لم أتن العنان جيداً — قال « هل تدرن ما بعد السماء والأرض ؟ » قالوا لا ندري « قال — ان بعد ما بينهما إما واحدة أو اثنتان أو ثلاثة وسبعون سنة ثم السماء فوقها كذلك « حتى عد سبع سموات . ثم فوق السابعة بحر بين أسفله وأعلىه مثل ما بين سماء إلى سماء ثم فوق ذلك ثمانية أو عااا بين أظلافهم وركبهم مثل ما بين سماء إلى سماء ثم على ظهورهم العرش بين أسفله وأعلىه مثل ما بين سماء إلى سماء ثم الله تبارك وتعالى فوق ذلك . ا هـ أبو داود كتاب السجدة باب في الجهة ج ٢ : ٥٨١ ط . مصطفى البابي الحلبي .

وذكر الذهبي له ترجمة حكى له فيها أنه سئء الحديث والرواية سئء الصلاة والمناظرة حكى الشافعي أن الفضل بن الربيع رغب في مناظرته فلم يثبت للمناظرة في الفروع على مذهب الإمام أبي حنيفة . الذهبي ميزان الاعتدال ٤٩٦/١ . المحقق .

[وأخرجسه الترمذى وابن ماجه وقال الترمذى : حسن غريب وروى شريك بعض هذا الحديث عن سماك فوقفه هذا آخر كلامه .

وفى اسناده : الوليد بن ابى ثور ولا يحتج بحديثه] مختصر ابى داود للمنذرى ج ٧ ص ٩١/ح ٤٥٥٨ .

وأخرج ابو داود بعض هذا الحديث من رواية جبر بن مطعم عن ابيه عن جده قال « أتى رسول الله ﷺ أعرابى فقال يا رسول الله جهدت الأنفس وضاعبت العيال ونهكت الأموال وهلكت الأنعام فاستسق الله لنا ما نستشفع بك على الله ونستشفع بالله عليك . قال رسول الله ﷺ : ويحك أتدرى ما تقول ؟ وسبح رسول الله ﷺ فما زال يسبح حتى عرف ذلك فى وجوه أصحابه ثم قال : ويحك انه لا يستشفع بالله على أحد من خلقه شأن الله اعظم من ذلك ويحك أتدرى ما الله ؟ ان عرشه على سمواته لهكذا وقال بأصابعه مثل القبه عليه — وانه لينط به اطيظ الرجل بالراكب — قال من بشار فى حديثه ان الله فوق عرشه وعرشه فوق سمواته وساق الحديث » ابو داود كتاب السنن ج ٢ ص ٥٨٣ .

قال ابو بكر البراز . وهذا الحديث لا نعلمه يروى عن النبى ﷺ من وجه من الوجوه الا من هذا الوجه ولم يقل فيه عن ابن اسحاق « حدثنا يعقوب ابن عتبة » هذا آخر كلامه ابن اسحاق مدلس واذا قال المدلس « عن فلان » ولم يقل « حدثنا او سمعت او اخبرنا » لا يحتج بحديثه والى هذا اشار البزار مع أن ابن اسحاق اذا صرح بالسماع اختلف الحفاظ فى الاحتجاج بحديثه فكيف اذا لم يصرح به ؟ وقد رواه يحيى بن معين فلم يذكروا فيه لفظة « به » وقال الحافظ ابو القاسم النيشقى : ولكن تفرد به يعقوب بن عتبة بن المغيرة بن الأخنس الثقفى الأخنس عن جبير بن محمد بن مطعم القرشى الذوقلى وليس لهما فى صحيحى أبى عبد الله بن اسماعيل البخارى وأبى الحسين مسلم بن الحجاج النيسابورى رواية وانفرد به محمد بن اسحاق بن يسار عن يعقوب . وابن اسحاق لا يحتج بحديثه وقد طعن فيه غير واحد من الأئمة

فهذا الحديث عند كثير منهم ابهام العوام انهم يقولون به ، ويروجون به وخالفهم ، ولا يتركون دعوى من دعاويهم عاطلة من التحلى بهذا الحديث ، ونحن نبين انهم لم يقولوا بحرف واحد منه ، ولا استقر لهم قدم بأن الله تعالى فوق العرش حقيقة ، بل نقضوا ذلك ، وايضاح ذلك بتقديم ما أخر هذا المدعى ، قال في آخر كلامه (١٦) : ولا يظن الظان ان هذا يخالف ظاهر قوله تعالى : « وهو معكم » (١٧) أينما كنتم » وقول النبي ﷺ : « إذا قام أحدكم إلى الصلاة فإن الله قبل وجهه » (١٨) ، ونحو ذلك . قال [فان هذا

وكذبه جماعة منهم « المنثري » في مختصر سنن أبي داود ج ٧ من ٩٤ / وما بعدها ح رقم ٥٥٩ . وقال بن كثير فيه بعد كلام له عن غيره في نفس الموضوع [وأغرب من هذا حديث جبر بن مطعم في صفة العرش كما رواه أبو داود في كتاب السنة من سننه والله أعلم ابن كثير التفسير ج ١ : ٣١٠ ط عيسى الحلبي . المحقق .

(١٦) تصرف بن جهيل في بعض الألفاظ الدالة على المعنى ولكنه حافظ على المعنى حفاظا كاملا والنص من الحموية [. . . ولا يحسب الحاسب ان شيئا من ذلك يناقض بعضه بعضا البتة مثل ان يقول القائل ما في الكتاب والسنة من الله فوق العرش يخالفه في الظاهر قوله (وهو معكم أينما كنتم الحديد ٤) وقوله ﷺ إذا قام أحدكم إلى الصلاة فإن الله قبل وجهه ونحو ذلك/المحقق .

(١٧) سور الحديد آية ٤ .

(١٨) الحموية : ٧ ، ورواية البخاري بالسند إلى عبد الله بن عمر ان رسول الله ﷺ رأى بصاقتا في جدار القبلة فحكاه ، ثم أقبل على الناس فقال « إذا كان أحدكم يصلي فلا يبصق قبل وجهه فان الله قبل وجهه إذا صلى » . البخاري كتاب الصلاة باب ٣٣ حديث ٤٠٦ . وانظر البخاري أيضا حديث ٧٥٢ ، ح ١٢١٣ ، ح ١١١١ ولم يفهم أحد من الحديث ان الله في كل مكان سوى المعتزلة وبعض الشذاز من الطولية أو الاتحادية .

غلط ظاهر ، وذلك أن الله تعالى معنا حقيقة ، وهو فوق العرش حقيقة [(١٩)] قال : [كما جسع الله بينهما في قوله سبحانه وتعالى : « هو الذي خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بها تعملون بصير »] (٢٠) قال هذا المدعى بملء ما صفتيه (٢١) من غير تكتم ولا تلثم : [فقد أخبر الله تعالى أنه فوق العرش ، ويعلم كل شيء .

والحديث معروف عن ظاهره وهو مناقض في نفس الوقت لمن قال إن النص في القرآن أو السنة لا يؤول مهما أدى إلى مزالق الخطر كالمائلين بالجهة . وقال ابن حجر تعليقا على بعض ما ورد في الحديث (« . . . فإن الله قبل وجهه » قال الخطابي : معناه أن توجهه إلى القبلة مقصود بالقصد مقصود إلى ربه فصار في التقدير : فإن مقصوده بيته وبين قبلته . وقال ابن عبد البر : هو كلام خرج على التعظيم لشأن القبلة . وقد نزع به بعض المعتزلة الثقاتين بأن الله في كل مكان . وقيل هو على حذف مضاعف أي عظمه الله أو ثواب الله . ويرجح هذا التأويل روايات أخرى تثرب من هذه الرواية وإن اختلفت عندها قليلا في موضوعها أخرج أحمد بالسند إلى أبي ذر الغفاري أن رسول الله ﷺ قال « إذا قام أحدكم إلى الصلاة فإن الرحمة تواجهه فلا يحرك الحصى أولا يمس الحصى » المسند ج ٥ / ١٥٠ ، ١٧٩ / ٥ . المحقق .

(١١٩) هذه عصبية للمنهج الذي لم يوافقه عليه إلا الأقلون والقاعدة المنهجية التي تمسك بها ابن تيمية هنا هي أنه لا يجوز التأويل في القرآن ويقصد بالتأويل المتنوع أن يكون اللفظ له معنيان أحدهما قريب متبادر إلى السمع والذهن والآخر بعيد ينتقل إليه الذهن إذا دلت عليه قرينه ومن المعروف عند العلماء أنه يجب الانتقال من المعنى القريب إلى المعنى البعيد إذا كانت هناك قرينة توجب هذا الانتقال ولما كان ابن تيمية لا يوافق على هذا ورواه هذا التعصب في مثل ما يقول به هنا . فتأمل . المحقق .

(٢٠) الحموية : ٧٠ والآية في سورة الحديد : ٤ .

(٢١) كما نقول نحن — بملء فيه — .

وهو معنا أينما كنا ، كما قال ﷺ في حديث الأَوْعَالِ : « والله فوق العرش وهو يعلم ما أنتم عليه » (٢٢) فقد فهمنا أن هذا المذهب يذهب إلى أن الله فوق العرش حقيقة ، واستدل بقوله تعالى : « ثم استوى على العرش » ، وجعل أن ذلك من الله تعالى ، خير أنه فوق العرش ، وقد علم كل ذي ذهن قوي وفكر مستقيم ، أن لفظ « استوى على العرش » ليس مرادفاً للفظ « فوق العرش » حقيقة ، وقد سبق منا الكلام عليه ، ولا في الآية ما يدل على الجمع الذي ادعاه ، ولا بين التقريب في الاستدلال ، بل سرد آية من كتاب الله تعالى لا يدرى هل حفظها أو نقلها من المصحف ، ثم شبه الآية في الدلالة على التجمع بحديث الأَوْعَالِ : [قال] [كما قال ﷺ فيه : « والله فوق العرش »] ، وقد علمت أنه ليس في الحديث ما يدل على المعية (٢٣) ، بل لا مدخل لـ [مع] في الحديث [(٢٤)] ، قال [وذلك أن « مع » إذا أطلقت فليس ظاهرها في اللغة إلا للمقارنة المطلقة من غير وجوب مناسبة ولا محاذاة عن يمين أو شمال ، فإذا قيدت بمعنى من المعاني دلت على المقارنة في ذلك المعنى ، فإنه يقال : ما زلتا نسير والشجر معنا ، ويقال : هذا المقاع معنا ، وهو لمجامعته لك وإن كان فوق رأسك ، فإنما الله مع خلقه حقيقة ، وهو فوق العرش حقيقة ثم هذه المعية تختلف أحكامها بحسب الموارد [(٢٥)] ، فلما قال : [يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بيطير] فلظاهر الخطاب على أن تحكم

(٢٢) الحيوية : ٧٠ . والحديث سبق تخريجه .

(٢٣) قد سبق أن الحديث لا تصح نسبته إلى النبي ﷺ ولا يجوز أن يتعد عليه ولا يتخذ مبدءاً للنقاش وكنا نود من ابن جهيل ألا يصرف العناية إليه .
المحقق .

(٢٤) ، (٢٥) ، ص ٧٠ الحيوية .

هذه المعية ومقتضاها انه مطلع عليكم عالم بكم [٢٢] . قال : (ما معنى قول السلف : انه معهم يعلمه [٢٧] . قال وهذا ظاهر الخطاب وحقيقته (٢٨) .

قال : [وكذلك في قوله تعالى : « ما يكون من نجوى ثلاثة » (٢٩) الآية ، وفي قوله تعالى : « لا تحزن ان الله معنا » (٣٠) ، « ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون » (٣١) « اثنى معكما اسمع وارى » [٣٢] .

قال : [ويقول ابو الصبى لسه من فوق السقف : لا تخف : انا معك ، تنبيهها على المعية الموجبة لحكم الحال [٣٣] . فليفهم الناظر ادب هذا المدعى في هذا المثل ، وحسن الناظر في استثمار مقاصده . ثم قال : ففرق بين معنى المعية وبين مقتضاها ، وربما صار مقتضاها [من معناها ، فيختلف باختلاف المواضع] (٣٤) . فليفهم الناظر هذه العبارة التي ليست بالعربية ولا بالعجمية ، فسبحان المصباح باللغات المختلفة .

قال : [فلفظ المعية قد استعمل في الكتاب والسنة في مواضع ، يقتضى في كل موضع أمورا لا يقتضيها في الموضع الآخر] (٣٥) . هذه عبارته

(٢٦) النص في الحموية [فلما قال : (يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها) الى قوله تعالى (وهو معكم اينما كنتم) دل ظاهر الخطاب على أن حكم هذه المعية ومقتضاها : انه مطلع عليكم ، شهيد عليكم ، مهيم عليكم ، عالم بكم وهذا معنى قول السلف : انه معه يعلمه وهذا ظاهر الخطاب وحقيقته [الحموية ٧ .

(٢٧) ، (٢٨) الحموية ص ٧٠ بتصرف من الحموية ص ٧٠ .

(٢٩) سورة المجادلة آية ٧ .

(٣٠) سورة التوبة : ٤٠ .

(٣١) سورة النحل آية ١٢٨ .

(٣٢) سورة طه آية ٤٦ .

(٣٣) بتصرف من الحموية ص ٧٠ ، ٧١ .

(٣٤) بتصرف من الحموية ص ٧١ .

(٣٥) الحموية ص ٧١ .

بحروفها ثم قال : [نأما أن تختلف دلالتها بحسب المواضع ، أو تدل على مصدر مشترك بين جميع مواردنا ، وأن امتاز كل موضع بخصوصية] (٣٦) فليفهم تقسيم هذا الدعوى ، وحسن تصرفه .

قال : [يعطى التقديرين ليس مقتضاها أن تكون ذات الرب عز وجل مخلوقة بالخلق ، حتى يقال : صرفت من ظاهرها] (٣٧) .

ثم قال في موضع آخر : [من علم أن المعية تضاف الى كل نوع من أنواع المخلوقات ، كإضافة الربوبية مثلا ، وأن الاستواء على العرش ليس إلا العرش ، وأن الله تعالى يوصف بالعلو والفوقية الحقيقية ، ولا يوصف بالسفل ولا بالتحتية قط ، لا حقيقة ولا مجازا ، علم أن القرآن على ما هو عليه من غير تحريف] (٣٨) ، فليفهم الناظر هذه المقدمات القطعية ، وهذه العبارات الرائعة الجليلة ، وحصر الاستواء على الشيء في العرش بما لا يقوله عاقل ، فضلا عن جاهل .

ثم قال : [من توهم أن كون الله في السماء ، بمعنى أن السماء تحيط به وتحويه ، فهو كاذب أن نقله عن غيره ، وضال أن اعتقده في ربه ، وما سمعنا أحدا يفهمه من اللفظ ، ولا رأينا أحدا نقله عن أحد] (٣٩) . فليستفد الناظر أن الفهم يسمع .

قال : [ولو سئل سائر المسلمين : هل يفهمون من قول الله تعالى ورسوله على الله عليه وسلم : أن الله في السماء تحويه ، لبادر كل أحد منهم إلى أن يقول : هذا شيء لعله لن يخطر ببالنا ، وإذا كان الأمر هكذا فمن التكلف

(٣٦) الحموية ص ٧١ .

(٣٧) الحموية ص ٧٠ .

(٣٨) الحموية ص ٧١ . وهو يقصد بالتحريف في كل موضع أورده فيه التأويل الذي هو صرف اللفظ عن معناه القريب لدليل على ذلك على ما نحو ما أشرنا إليه قبل . المحقق .

(٣٩) الحموية ص ٧٢ .

أن يجعل ظاهر اللفظ شيئاً مخالفاً ، لا يفهمه الناس منه ، ثم يريد أن
يقول [٤٥] .

قال : [بل عند المسلمين أن الله في السماء ، وهو على العرش واحد ،
الذي يسمى أنباء يراد بها العلو ، فالمعنى : الله في العلو لا في السفلى] (٤١) .

هكذا قال المدعى فليشد الناظر على هذه بالخصاصة ، وليعض عليها
بالواجبة ، وليعلم أن القوم « يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين » (٤٢) .

قال : [وقد علم المسلمون أن كرسیه تعالى وسبع السموات والأرض (٤٣) ،
وأن الكرسي في العرش كحلقة ملقاة بأرض فلاة ، وأن العرش خلق من
مخلوقات الله تعالى ، لا نسبة له إلا قدرة الله وعظمته (٤٤) ، فكيف يتوهم
متوهم بعد هذا أن خلقا يحصره ويحويه ، وقد قال تعالى : « والأصلبكم

(٤٥) الحموية ص ٧٢ .

(٤١) الحموية ص ٧٠ .

(٤٢) سورة الحشر آية ٢ .

(٤٣) ذكر ابن كثير في تفسيره رواية في هذا المعنى الذي ذكره ابن تيمية
مجهلاً قال [وقال أبو بكر بن مردويه أخبرنا سليمان بن أحمد أخبرنا عبد الله
ابن وهيب المقرئ أخبرنا محمد بن أبي اليسرى البجلي قال أخبرنا محمد
ابن عبد الله التميمي عن القاسم بن محمد الثقفي عن أبي إدريس الخولاني
عن أبي ذر الغفاري أنه سأل النبي ﷺ عن الكرسي فقال رسول الله ﷺ
« والذي نفسي بيده ما السموات السبع والأرضون السبع عند الكرسي
إلا كحلقة ملقاة بأرض فلاة وإن فضل العرش على الكرسي كفضل الفلاة
الحلقة » .

هذا معلوم من قوله تعالى « وسبع كرسیه السموات والأرض » الحق .

(٤٤) أما صفات الكرسي وحججه ووظيفته فقد ذكر فيها ابن كثير أحاديث

بين أنها لا تصح . ابن كثير ج ١ : ٢٠٩ — ٣١٠ . الحق .

في جذوع النخل « (٤٥) » ؛ وقال تعالى : « فسيروا في الأرض » (٤٦) ؛ بمعنى « على » ، ونحو ذلك ، وهو كلام عربي حقيقة لا مجاز ، وهذا يعلمه من عرف حقائق معاني الحروف ، وأنها متواطئة في الغالب [(٤٧)] ، هذا آخر ما تهسك به .

فنقول : أولاً ، ما معنى قولك : « أن » مع « في اللغة للمقارنة المطلقة من غير مباساة ولا محاذاة ؟ وما هي المقارنة ؟ فان لم يفهم من المقارنة غير صفة لازمة للجسمية ، حصل المقصود ؛ وان فهم غيره فليتبهب حتى ننظر هل تفهم العرب من المقارنة ذلك أولاً . ثم قوله : فإذا قيدت بمعنى من المعاني دلت على المقارنة في ذلك المعنى . فنقول له : ومن نحا ذلك في ذلك ؟

قوله : (أي المعية) أنها في هذه المواضع كلها بمعنى العلم . قلنا : من أين لك هذا ؟ فان قال : من جهة قوله تعالى « ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم » (٤٨) الآية ، دل ذلك على المعية بالعلم ، وأنه على سبيل الحقيقة . فنقول له : قد قلت بالصاع الوافي فكل لنا بونله ، وأعلم أن « فوق » كما يستعمل في العلو في الجهة كذلك يستعمل في العلو في المرتبة والسلطنة والملك ، وكذلك الاستواء ؛ فيكونان متواظفين ؛ كما ذكرناه حرفاً بحرف ، وقد قال الله تعالى : « أوعدوا الظاهر فوق عبادي » (٤٩) ، وقال تعالى : « وفوق كل ذي

(٤٥) سورة طه آية ٧١ .

(٤٦) سورة النحل آية ٣٦ .

(٤٧) الحموية ص ٧٢ ثم أن قضية توافق الحروف في المعنى وأن بعضها ينوب عن بعض في أداء المعنى المراد قضية خلافية يقبلها من يقبلها ويرفضها من يرفضها فلا يجوز في تفسيرية خلافية كإذنه أن يجعل بعض المتحمسين فيها لراي ما على رايه أو يدعى أنها غير خلافية فتأمل . المحقق .

(٤٨) سورة المجادلة آية ٧ .

(٤٩) سورة الأنعام آية ١٨ .

علم عليهم « (٥٠) » ، وقال الله تعالى : « يد الله فوق أيديهم » (٥١) وقال تعالى حكاية عن قومهم فرعون : « وأنا فوقهم قاهرون » (٥٢) ، وقال تعالى : « ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات » (٥٣) ، ومعلوم أنه ليس المراد جهة العلو ، فاعد البحث وقل : فوق العرش بالاستيلاء . وكذا حديث الأوعال (٥٤) ، وما فعلته في « مع » فافعله في « فوق » ، وخرج هذا كما خرجت ذلك ، والا أترك الجميع (٥٥) .

ثم قوله : ومن علم أن المعية تضاف الى كل نوع من أنواع المخلوقات ، وان الاستواء على الشيء ليس الا العرش .

(٥٠) سورة يوسف آية ٧٦ .

(٥١) سورة الفتح آية ١٠ .

(٥٢) سورة الأعراف آية ١٢٧ .

(٥٣) سورة الزخرف آية ٣٢ .

(٥٤) سبق تخريجه وأثبت وضعه .

(٥٥) سبق أن أشرنا الى أن ابن تيمية ومن سار على طريقته قد رسم قاعدة منهجية ووعد أنه سيلتزم بها وهي أنه لا يجوز التأويل بمعنى صرف اللفظ عن معناه القريب الى معناه البعيد اذا دل على ذلك دليل ولكنه هنا في آيات المعية وجد نفسه في موقف حرج مع قاعدته فالمعية في معناها القريب بيد المعية بالذات وهي بمعناها البعيد الذي لا ينصرف اليه الذهن الا بدليلين وقرينة ، يفيد العلم أو بشكل أوسع يفيد المعية بالصفة . ورأى أن تيمية هنا في كل آيات المعية واحاديثها أن المعية بالصفة لا بالذات فهي معية بالعلم أو معية بالرحمة أو . . أو . . الخ حسبما يقتضيه الحال ولكنه في الآيات الماثلة التي وردت في قضايا له فيها رأى مخالف لم يفعل مثل هذا الفعل بل حمل اللفظ على معناه القريب وذلك كما في آيات استوى على العرش أو النصوص الدالة على اليد والوجه وغيرها كما ورد في الأصل .

ويعتب عليه ابن جهيل أنه لم يطرد قاعدة منهجه وإنما يؤول حسبما يشاء ويرفض التأويل عندما يريد الرفض . وليست هذه صفة التأويل المنهجية . المحقق .

قلنا : حتى نبصر لك رجلا استعمالها يعلم ماتقوله من غير دليل ، فانك ان لم تقم دلالة على ذلك والا ابرزت لفظة تدل على تحتم « فوق » للاستواء في جهة العلو ، فليت شعري من اين تعلم ان المعية بالعلم حقيقة ، وأن آية الاستواء على العرش وحديث الأوعال دالان على صفة الربوبية بالفوقية الحقيقة ! اللهم غفرا (٥٦) ، هذا لا يكون الا بالكشف (٥٧) ، والا فالادلة التي نصبها الله تعالى لتعرف بها ذاته وصفاته وشرائعه لم يورد هذا المدعى منها حرفا واحدا على وفق دعوى ، ولا ثبت له قدم الا في تهوى .

ثم قوله : لا يوصف الله تعالى بالسفول والتحتية ، لا حقيقة ولا مجازا ، ليت شعري : من ادعى له هذه الدعوى حتى يكلف الكلام فيها ؟ ثم ان قوله بعد ذلك : [من توهم كون الله تعالى في السماء ، بمعنى أن السماء تحيط به وتحويه ، فهو كاذب ان نقله عن غيره ، وضال ان اعتقده في ربه] (٥٨) . أيها المدعى ، قل ما تفهم ، وافهم ماتقول ، وكلم الناس كلام عاقل لعاقل ، تفيد وتستفيد ، اذا طلبت ان تستنبط من لفظه « في » الجهة ، وحملتها على حقيقةها هل يفهم منهم غير الظرفية ، أو ما في معناها ؟ ! واذا كان كذلك فهل يفهم عاقل ان الظرف ينفك عن احاطة ببعض أو جميع ما يلزم ذلك ؟ ! وهل جرى هذا على سماع ؟ وهل من يخاطر ان « في » على حقيقةها في جهة ، ولا يفهم

(٥٦) غفرا قال ابن منظور [. . . يقال اللهم اغفر لنا مغفرة وغفرا وغفرانا وانك أنت الغفور الغفار يا أهل المغفرة وأصل الغفر التغطية والستر . غفر الله ذنوبه أي سترها . والغفر : الغفران] لسان العرب ج ٥ : ٣٢٧٣ . المحقق .

(٥٧) الكشف أو الإلهام منهج يرى من يقولون به أنه باب مفتوح على القلب من غير جهة الحواس أي أنه لايسير على وتيرة العلم الذي وسينته السمع والبصر والفؤاد . . . الخ . المحقق .

(٥٨) الحموية : ص ٧٢ .

منها احتواء ولا إحاطة ببعض ولا كل (٥٩) ؟ فإن كان المراد أن يملأ الناس عقولهم ، وتتكلم أنت وهم يقلدون ويصدقون ، لم تأمن أن بعض المسئولين من المخالفين للملة بأمرك بذلك ويثبت الباطل عليك .

ثم قولك : لا لو سئل سائر المسلمين ، هل يفهمون من قول الله تعالى : **عِبَادِ اللَّهِ** ، أن الله في السماء تحويه ، لبادر كل واحد منهم إلى أن يقول : هذا شيء من الله لم يخطر ببالنا (٦٠) .

(٥٩) سبق أن أشرنا إلى أن حروف الجر ليس من اللازم أن ينوب بعضها عن بعض : — وخرف الجر — أي حرف جر — له وظيفة يؤديها وله معنى يفهم منه وظيفة حروف الجر جميعا هي أن تعمل في الاسم الذي يليها فتجزيه وكل حرف من الحروف يتفرد بمعنى يخصه ويدل عليه عند الاستعمال وهو المعنى الذي أراد له واضع اللفظة أن يرتبط به .

وعلى سبيل المثال فوظيفة حرف الجر — في — أنها تعمل في الاسم الذي يليها الجرومهاء الذي وضع له مرتبطا به هو والظرفية تستلزم أن يكون هناك ظرف حاو ومظروف يحتويه الظروف ولا ينفك هذا الحرف عن معناه الحسم إلا بتأويل يخرج عن معناه الحقيقي الذي وضع له إلى معنى آخر مجازي . وابن تيمية حين يفهم القرآن يشترط ألا تقول فيه وهو أمام هذه الكلمة (وهو الذي في السماء له وفي الأرض له) يقول : ان في تستعمل على حقيقتها وفي المعنى الذي أراده الواضع للغة أن يرتبط بها وهي تدل على أن الله في جهة فوق السماء هي جهة العلو .

وبلاحظ ابن جهيل أن هذا كلام متناقض لأن ابن تيمية إن أراد من حرف الجر — في — معناه الحقيقي دل على الظرفية ولو أزمها من الإحتواء والمادية وهو لا يقول بذلك كما يدعى وإن أراد أن يخرج الحرف — في — عن معناه الحقيقي إلى معنى مجازي فقد خالف منهجه وإن أراد من الحرف معناه الأصلي الحقيقي مع دلالة على الجهة والظرفية فقد أغرب في القول وأفحش في الكلام وتناقض في الفكر إلى حد لا يصدق منه عقل . المحقق .

فنقول : ما الذي أردت بذلك ؟ ان أردت ان هذا اللفظ لا يعطى هذا المعنى فإياك ان تسأل عن هذا من عارفة بكلام العرب ، فإنه لا يصدقك في أن هذا لا يعطى هذا ، مع كون « في » للظرفية ، وأنها على حقيقتها في الجهة ، وان أردت ان العتسول قابى في حق الله تعالى ، فلسنا نحن معك إلا في تقرير هذا ، ونفى كل ما يورهم نقصا في حق الله تعالى (٦١) .

ثم قولك : [عند المسلمين ان الله في السماء وهو على العرش واحد] (٦٢) . لا ينبغى ان تضعف هذا الكلام الا الى نفسك ، أو الى من تلقيت هذه الوصفة منه ، ولا تجعل المسلمون يرتكبون في هذا الكلام الذى لا يعقل .

ثم استدلت على أن كون الله في السماء وعلى العرش واحد بأن السماء إنما يراد بها السطو ، فالمعنى : الله في السطو لا في السفلى . قل لى : هل قال الله تعالى ورسوله ﷺ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار

(٦١) ان أى نص من نصوص القرآن يتحدث عن الله ويقول أنه في السماء لا يفهم على ظاهره فان ظاهر النص وما وضع له يفيد الظرفية والاحتواء . وحين يصرف عن ظاهره يكون لهذا الصرف عن الظاهر دليل وقرينة ذلك ان المانع من ارادة المعنى الأصلي هو منافاة المعنى لذات الله عز وجل وصفاته وعليه فان ابن تيمية حين عرض ما يرد في القرآن على عامة المسلمين ليسألهم هل تفهم عقولهم من هذه النصوص احتواء أو ظرفية لم يحدد ما يريده وإنما طرح السؤال مجملا ويتساءل ابن جهل عما يريده ابن تيمية فان أراد ان يسأل عن المعنى الأصلي لهذا الحرف — في — وفي جميع استعمالاته فان كل من له الملم بالعربية سيجيبه بأن هذا يفيد الظرفية وان كان يريد بمسؤال العامة والخاصة حقيقة ما يراد من هذه الآيات بالنسبة لله فان جواب الكافة ان هذه النصوص لا يقصد منها الظرفية والمانع ليس هو اصل اللفظ وحقيقة الوضع وإنما المانع هو أن الظرفية لا تتناسب مع كمالات الله عز وجل فحمل معنى اللفظ على ما يلائم كمالات الله عز وجل . المحقق .

رضى الله عنهم اجمعين : ان الله تعالى في العلو لا في السفلى ؟ وكل ما قلت من اولى المقدمة الى آخرها ، لو سلم لك لكان حاصله ان الله تعالى وصف نفسه بأنه استوى على العرش ، وان الله تعالى فوق العرش .

[و] اما ان السماء المراد بها جهة العلو فما ظفرت كفاك بنقله .

ثم قولك : قد علم المسلمون ان كرسية تعالى وسع السموات والارض ، [وان الكرسي في العرش كحقيقة ملقاة بارض فلا] (٦٣) .

فليت شعري ، [اذا كان حديث الاوعال] (٦٤) يدلك على ان الله فوق العرش ، فكيف يجمع بينه وبين طلوع الملائكة الى السماء التي فيها الله ؟ وكيف يكون مع ذلك في السماء حقيقة ؟ ولعلك تقول : ان المراد بهما جهة العلو توفيقا ، فليت شعري أيمن ان تقول بعد هذا التوفيق العارى عن التوقيف والتوفيق ، ان الله في السماء حقيقة ، وعلى السماء حقيقة ، وفي العرش حقيقة ، وعلى العرش حقيقة (٦٥) ؟ ثم حقيقة السماء هي هذه المشاهدة المحسوسة يطلق عليها هذا الاسم من لم يخطر بباله السمو (٦٦) ،

(٦٣) سبق ان اشرنا الى قول ابن كثير في بعض روايات هذا الحديث وتشككه في بعضها وطعنه في البعض الآخر وهو تلميذ لابن تيمية . المحقق . (٦٤) سبق ان اشرنا اليه وبيننا ضعفه . المحقق .

(٦٥) تأمل استعمالات حروف الجر هنا وتدبر معناها ستجد ان الحرف — في — يفيد الظرفية والحرف — على — يفيد الاستعلاء بالمماسسة الجسمية هذه ارادة المعنى الحقيقي لكل منهما لا يمكن الجمع بينهما في معنى واحد مع الاحتفاظ بالمعنى الاصلى لكل منهما فتأمل — المحقق .

(٦٦) كلمة — سماء — لها معنى حقيقى هو ذلك الجرم المحسوس الذى نراه ولها معنى آخر تفهمه من اصل الاشتقاق وهو السمو والرفعة والمعنى الاصلى هو المراد من الكلمة في حقيقة اللغة ومعنى السمو لا يفهم من الكلم الا مجازا وابن تيمية لا يسمع لنفسه ان يفهم المعنى المجازى من الكلمة غير كثيرا ما يلح مع ضرورة الالتزام بالمعنى الاصلى وهب اننا وافقناه حين تنازع

وأما أصل الاشتقاق فذلك لا رمزية لها فيه على السقفة والسحاب ، فتبارك الله خالق العقول !

ثم قولك بعد ذلك : [العرش من مخلوقات الله تعالى ، لا ينسبه له إلا قدرة الله وعظمته] . وقع الينا « الإ قدرة الله » (٦٧) فان كانت بألف لام ألف ، كما وقع الينا فقد نفيت العرش ، وجعلت الجهة هي العظمة والقدرة ، وصار معنى كلامك : جهة الله عظمته وقدرته . والآن قلت مالا يفهم ، ولا قاله أحد ، وان كان كلامك بألف لام ياء ، فقد صدقت وقلت الحق ، ومن قال خلاف ذلك ؟ ولعمري لقد رمينا لك هذا الكلام ، ولقناك أصلاحه . ثم قلت : [كيف يتوهم بعد هذا ان خلقا يحصره ويحويه] (٦٨) . قلنا : نعم ، ومن أى شيء بلاؤنا الا ممن يدعى الحضر أو يوهمه !

ثم قلت : [وقد قال الله تعالى « ولاصليبنكم في جذوع النخل »] (٦٩) او ما علمت ان التمكن الاستقراى حاصل في الجذع ، فان تمكن المصلوب في الجذع كتمكن الكائن في الظرف (٧٠) ، وكذلك الحكم في قوله تعالى : « قل

عن مذهبه فهل معنى السمو المفهوم من السماء بالرمز والايحاء ينص على ان الله في جهة هي جهة العلو مستو على عرشه بالمعنى الحقيقي للاستواء ؟ وهل هذه الجمل القطعية يشير اليها رمز (السمو) لم يقل بهذا أحد . المحقق . (٦٧) ما في الحموية بتحقيق محمد حامد الفقى [العرش من مخلوقات الله لا نسبة له الى قدرة الله وعظمته] الحموية ص ٧٢ .

(٦٨) الحموية ص ٧٢ .

(٦٩) الحموية ص ٧٢ — طه — ٧١ .

(٧٠) أو رد ابن تيمية بعض النصوص التي تفيد أن — في — تحمل معنى الاستعلاء والافوقية كقوله تعالى [ولاصليبنكم في جذوع النخل] ويرى ابن تيمية أن فرعون لم يدخل السحره في جذوع النخل وانما جعلهم عليها فانكملت — في — معنى الاستعلاء والافوقية . ويرى ابن جهيل أن مثل هذا الاستنتاج يحدث خلطا في لغة العرب وتكرار الفاظ من غير داعي فمن الممكن

سبروا في الأرض» (٧١) وهذا الذي ذكرناه هو الجواب عن حديث الأوعلى .
وحديث قبض الروح (٧٢) ، وحديث عهد الله بن رواحه رضي الله

والجالة هذه أن يستغنى بأحد الحرفين من الآخر ويلغى فاما أن تبقى على
الحرف — على — أو تبقى على الحرف — في — .

وأقوى ما ذهب إليه ابن تيمية وأليق أن نقول « أن اللفظ يستعمل في
ما وضع له فيكون استعمالا حقيقيا ويستعمل في غير ما وضع له لقريئة تدل
على ذلك فيكون استعمالا بلاغيا . فكما يستعمل الأسد مرة للحيوان المقترس
وأخرى للانسان الشجاع كذلك يستعمل الحرف — في — مرة للظرفية على
حقيقته ومرة أخرى يفيد الاستعلاء شريطة أن يكون الشيء الأعلى قد تمكن
من الشيء المعلوم عليه تمسك المظروف من ظرفه . وفي هذه الحال يكون
الاستعمال بلاغيا يدرك المعنى البلاغي منه ذوو الأحلام والنهي . والمتأمل
لهذه النصوص يجد المعنى البلاغي ظاهرا لاستثراه به . المحقق .

(٧١) سورة الأنعام آية ١١ .

(٧٢) في الحموية إشارة الى الحديث ولم يذكره وركز ابن القيم على
الجزئية التي تفيد الجهة ولم يذكر بقية الرواية بطولها ذكرها الامام أحمد
في مسنده ج — ٢ / ٣٦٤ ، ٣٦٥ بالسند الى أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال :
ان الميت تحضره الملائكة فاذا كان الرجل الصالح قالوا اخرجي أيتها النفس
الطيبة كانت في الجسد الطيب اخرج حميدة وأبشري بروح وريحان ورب غير
غضبان . قال : فلا يزال يقال لها ذلك حتى تخرج ثم يخرج بها السماء
فيستفتح لها فيقال من هذا ؟ فيقال : فلان . فيقولون مرحبا بالنفس الطيبة
كانت في الجسد الطيب ادخلي حميدة وأبشري بروح وريحان ورب غير غضبان
قال — فلا يزال يقال لها حتى ينتهي بها الى السماء التي فيها الله عز وجل واذا
كان الرجل السوء قالوا : اخرجي أيتها النفس الخبيثة كانت في الجسد
الخبيث اخرجي ذميمة ، وأبشري بحميم وغساق وآخر من شكله أزواج فلا يزال
حتى يخرج ثم يخرج بها الى السماء فيستفتح لها فيقال من هذا ؟ فيقال فلان
فيقال : مرحبا بالنفس الخبيثة كانت في الجسد الخبيث ارجعي ذميمة فانه
لا يفتح لك أبواب السماء فتُرسل من السماء ثم تصير الى القبر فيجلس الرجل

الصالح فيقال له مثل ما قيل له في الحديث الأول ويجلس الرجل السوء فيقال له مثل ما قيل في الحديث الأول .

والحديث قد عقب عليه الذهبي — وهو على رأى ابن تيمية في القول بالجهة . بقوله : [رواه أحمد في مسنده والحاكم في مستدركه وقال هو على شرط البخاري ومسلم . ورواه أئمة عن ابن أبي ذئب] . وأدرجه ضمن الأحاديث المتواترة حيث ذكره تحت عنوان « . . . فمن الأحاديث المتواترة الواردة في العلو » نحن لا ندري ما الذى يعنيه بالتواتر في مثل هذا الحديث وهل تنفعه عبارة [ورواه أئمة عن ابن أبي ذئب] أم يشترط في التواتر أن يرويه جماعة عن جماعة يؤمنون بوثوقهم على الكذب من أول السند الى منتهاه . ورواية النسائي لهذا الحديث قد أهملت أهملات تامة ما تمسك به ابن تيمية وتلاميذه كابن القيم والذهبي . والمفخرة التى تمسكوا بها [حتى يعرج بها الى السماء لآتى فيها الله] وتلك روايته بالسند عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال : [إذا احتضر المؤمن أتته ملائكة الرحمة بجريدة بيضاء فيقولون اخرجى راضية مرضيا عنك الى روح الله وريحان ورب غير غضبان فتخرج كأطيب ريح مسك حتى أنه ليناوله بعضهم بعضا حتى يأتون به باب السماء فيقولون : ما أطيب هذه الريح التى جاءتكم من الأرض فيأتون به أرواح المؤمنين فهم أشد فرحا به من أحدكم بغائبه يقدم عليه فيسألونه ماذا فعل فلان ؟ ماذا فعل فلان ؟ فيقولون : دعوه . فإنه كان في غم الدنيا . فإذا قال أنا أتاكم ؟ قالوا : ذهب به الى أمه الهاوية وإن الكافر إذا احتضر أتته ملائكة العذاب بمسح فيقولون : اخرجى ساططة مسخوطة عليك الى عذاب الله عز وجل فتخرج كأتقن ريح جيفة حتى يأتون به الأرض فيقولون : ما أتقن هذه الريح حتى يأتون به أرواح الكفار ، سنن النسائي ٨/٤ ٩٠ . ط دار الكتب العلمية — بيروت . . . العراقى في تطبيقه على الأحياء حين أورد رواية أبي هريرة لم يشر الى رواية الإمام أحمد التى فيها النص الذى اعتمد عليه القائلون بالجهة واكتفى برواية النسائي وصحح — سندها — الأحياء حاشية ص ٤٤٩ ج ٤ ط عيسى البابى الحلبي . . . وفي رواية البراء بن عازب كما أخرجه =

منه (٧٢) ، وحديث أمية بن أبي الصلت (٧٤) ، وما قال من قوله :

مجددوا الله فهو أهل لمجد ربنا في السماء أمسى كبيرا

فيقال للمدعى : ان كنت ترويه « في السماء » فقط ، ولا تتبعها « أمسى كبيرا » فربما يوهم ما تدعيه ، لكن لا يبقى شعرا ولا قافية ، وان كان قال : « ربنا في السماء أمسى كبيرا » غفل مثل ما قال أمية ، وعند ذلك لا يدري : هن هو كما قلت : أو قال : ان الله كبير في السماء .

الامام أحمد وأشار اليه ابن كثير في تفسيره اجمال لتلك اللفظة التي أشار اليها القائلون بها بالجهة فليس في الرواية أن روح أن المؤمن تصل الى السماء التي فيها الله وان كان ابن كثير قد أشار بعد الى رواية ابا هريرة وعزاها الى الامام أحمد والنسائي وابن ماجه وابن جرير واختار أن ينقل اللفظ عن ابن جرير وهو اللفظ الذي فيه [حتى ينتهي بها الى السماء التي بها الله عز وجل] وهو يلتقي في بعض رجال السند مع رواية الامام أحمد ومن المعلوم أن هذه اللفظة ساقطة من جميع الروايات التي نعلم لهذا الحديث من غير رواية ابي هريرة وهي ساقطة من رواية ابي هريرة نفسها فيما أخرجه النسائي على نحو ما بينا . راجع ابن كثير تفسير ج ٢/ ٢١٣ وما بعدها . ط . عيسى بابي الحلبي . المحقق .

(٧٣) في الحموية ص ٧ — ٨ قال [. . . وقول عبد الله بن رواحه الذي أنشده للنبي ﷺ واقره عليه :

شهدت بأن وعد الله حق وأن النار مئوى الكافرين
وأن العرش فوق الماء طاف وفوق العرش رب العالمينا
(٧٤) قال في الحموية ص ٨ [. . . وقول أمية بن أبي الصلت الثقفى الذى أنشد للنبي ﷺ هو وغيره من شعره فاستحسنه وقال « آمن شعره وكفر قلبه » قال :

مجددوا الله فانه للجد أهل ربنا في السماء أمسى كبيرا
باليناء الأعلى الذى سبق النسا بس وسوى فوق السماء سريرا
شرجمها ما ينسام بصر المين ترى دونه الملائكة صورا

فإن قلت : وهو كبير في الأرض فلم خصت السماء ؟ قلنا : التخصيص بما أشرنا إليه من أن تعظيم أهل السموات أكثر من تعظيم أهل الأرض له ، وليس في الملائكة من ينحت حجرا ويعبده ، ولا فيهم دهرى ولا معطل ولا مشبه ، وخطاب أمية لكفار العرب الذين اتخذوا هيل ومناه واللات والعزى وغير ذلك من الأنداد ، وقد علمت العرب أن أهل السماء أعلم منهم ، حتى كانوا يتمسكون بحديث الكاهن الذى كان يتلقف من الجنى الذى يسرق الكلمة من الملك ، فيضيف إليها مائة كذبه ، فكيف اعتقادهم في الملائكة ! ! فلذلك أحج عليهم أمية بالملائكة ، هذا ليس ببعيد ولا خلافه قطعى .

ثم قال : [من المعلوم بالضرورة أن الرسول المبلغ عن الله القى إلى أمته المدعويين أن الله تعالى على العرش ، وأنه فوق السماء] (٧٥) ، فنقول له : هذا ليس بصحيح بالصریح ، بل القى إليهم أن الله استوى على العرش ، هذا الذى تواتر من تبليغ هذا النبى ﷺ ، وما ذكره المدعى من هذا الأخبار ، فأخبار آحاد لا يصدق عليها جمع كثرة ، ولا حجة له فيها (٧٦) ، وذلك واضح لمن سمع كلام الرسول ﷺ ، ونزل على استعمال العرب وإطلاقاتها ، ولم يدخل عليهم غير لفتها .

ثم قلت : [كما فطر الله جميع الأمم ، عربهم وعجمهم فى الجاهلية والإسلام ، إلا من اجتالته الشياطين عن فطرته] (٧٧) . هذا كلام من أوله

(٧٥) الحموية : ص ٨ وفيها (. . من أبلغ العلوم الضرورية . . .) الرسول . . الخ) .

(٧٦) فى هذا إشارة إلى قضية خلافية حول أحاديث الآحاد وهل يعمل بها فى مجال العقيدة أم لا وهذا خلاف مبنى على خلاف آخر يعتبر الأساس لهذا الخلاف الأول ومؤدى هذا الخلاف الأخير هو هل تفيد أحاديث الآحاد العلم اليقينى أم أنها تفيد الظن الراجح فقط والمسألة خلافية على وجه حال فتأمل . . المحقق . .

(٧٧) الحموية ص ٨ .

التي آخره معارض بالميل والترجيح معنا . ثم قلت : إن السلف في ذلك من الأقوال ما لو جمعته لبلغت مئين أو ألفا (٧٨) فيقول : إن أردت بالسلف سلف الأئمة كما سيأتي في كلامك ، قديما قاربت ، وإن أردت سلف الأمة الصالحين فلا خسرانا ولا شطر حريف ، وها نحن معك في مقام مقبول ومضمار مضمار بحول الله وقوته .

ثم قلت : ليس في كتاب الله تعالى ، ولا سنة رسوله ، ولا عن أحد من سلف الأمة ، لا من الصحابة ولا من التابعين ، حرف واحد يخالف ذلك ، لا نص ولا ظاهر (٧٩) قلنا : ولا عنهم ، كما ادعيت أنت ، ولا نص ولا ظاهر ، وقد صهرت أولا (٨٠) أنك تقول ما قاله الله ورسوله والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار مشايخ عقيدتك ، وعزلت العشرة وأهل بدر والحديثة عن السابق ، التابعين عن المتابعة ، وتولى هؤلاء لا غير (٨١) « الله أعلم حيث يجعل رسالته » (٨٢) ثم قولك : لا لم يقل أحد منهم قط : إن الله ليس في السماء ، ولا أنه بذاته في كل مكان ، ولا أن جميع الأمكنة بالنسبة إليه سواء ، ولا أنه داخل العالم ولا خارجه ، ولا أنه لا متصل ولا منفصل (٨٣) . قلنا :

(٧٨) ما ذكره ابن جهل هو فحوى كلام ابن تيمية وهو في الحموية ثم عن السلف في ذلك من الأقوال ما لو جمع لبلغ مئين أو ألفا . . . (ص ٨ .)
(٧٩) عبارة ابن تيمية (. . . ثم ليس في كتاب الله ، ولا في سنة رسوله ﷺ ولا عن أحد من سلف الأمة لا من الصحابة ولا من التابعين لهم بإحسان ، ولا عن الأئمة الذين أدركوا زمن الأهواء والاختلاف حرف واحد يخالف ذلك ، لا نصا ولا ظاهرا . . .) الحموية ص ٨ . المحقق .
(٨٠) يشير إلى ما قاله ابن تيمية في صدر الحموية ص ١ (أقولنا منها : ما قال الله ورسوله ﷺ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان وما قاله أئمة الهدى بعد هؤلاء . . .) . المحقق .
(٨١) يقصد سلفه القائلين بالحجة والذين تابعهم على مذهبهم . المحقق .
(٨٢) سورة الأنعام آية ١٢٤ .
(٨٣) الحموية ص ٨ .

لقد عميت الدعوى ، فذكرت ما لم تحط به علما ، وقد ذكرنا لك عن جعفر الصادق والجنيد والشبلى وجعفر بن نصير ، وأبى عثمان المغربي ، رضى الله عنهم (٨٤) ، ما فيه كفاية ، فإن ملعنيت في نقلنا ، أو في هؤلاء السادة ، ملعننا في نقلك ، وفيمن استندت اليه من أهل عقيدتك خاصة ، فلم يوافقك على ما ادعيته غسيرهم .

ثم إنك أنت الذى قد قلت ما لم يقله الله ، ولا رسوله ، ولا السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ، ولا من التابعين ، ولا من مشايخ الأمة الذين لم يدركوا الأمواء فما نطق أحد منهم بحرف في أن الله تعالى في جهة العلو ، وقد قلت وصرحت ويحيت ونهيت بأن ما ورد من أنه في السماء ، وفوق السماء ، وفي العرش ، فوق العرش ، المراد به جهة العلو فقل لنا : من قال هذا ؟ من قاله الله ، أو رسوله ، أو السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ، أو التابعين لهم بإحسان ، فلم تهول علينا بالأمور المخفية ؟ وبالله المستعان .

ثم استدلل على جواز الإشارة الحسية اليه بالأصابع ونحوها ، بما هجج أنه ﷺ في خطبة عرفات جعل يقول : «ألا هل بلغت» ؟ فيقولون : نعم . فيرفع أصبعه إلى السماء وينكتها اليهم ، ويقول : «اللهم أشهد» غير مرة (٨٥) . ومن أى دلالة (٨٦) يدل هذا على جواز الإشارة اليه ؟ هل صدر منه ﷺ إلا أنه وضع أصبعه ثم نكتها اليهم ؟ وهل في ذلك دلالة على أن رفعه كان يشير به إلى جهة الله تعالى ؟ ولكن هذا من عظيم ما رسخ في ذهن هذا المدعى من حديث الجهة ، حتى أنه لو سمع مسألة من عويص الفرائض والوصايا أو أحكام الحيض : فقال : هذه دالة على الجهة .

(٨٤) سبقت الترجمة لهؤلاء الأعلام .

(٨٥) الحموية ص ٨ — ٩ وهو يشير إلى رواية جابر بن عبد الله من حجة النبي ﷺ حين سأل عنها جابر وهي مروية في الصحاح انظر صحيح مسلم ١٨٤/٨ كتاب الحجة باب حجة النبي ﷺ ص ١٧ طبعة المطبعة المصرية ومكتبتها / القاهرة . المحقق .

(٨٦) يقصد أن يسأل ابن تيمية عن نوع الدلالة التي استدلل بها من هذا الحديث الذى أورده وكأن العبارة فيها محذوفاً بتفسيره من أى أنواع الدلالة . المحقق .

ثم أقر بالطائفة الكبرى والداهية الدهياء ، وقال : [فإن كان الحق
 عينا بقول هؤلاء السابقون النافون للصفات الثابتة في الكتاب والسنة من
 هذه العبارة ونحوها ، دون ما يفهم من الكتاب والسنة ، أما نصا وأما ظاهرا ،
 فكيف يجوز على الله تعالى ، ثم على رسوله ﷺ ، ثم على خير الأمة : أنهم
 يتكلمون دائما بما هو نص أو ظاهر في خلاف الحق الذي يجب اعتقاده ثم
 لا يوضحون ، بالحق الذي يجب اعتقاده قط ، ولا يدلون عليه ، لانصا ولا ظاهرا ،
 حتى يجيء أنباط الفرس والروم وفروخ اليهود والنصارى والفلاسفة يبينون
 للأمة العقيدة الصحيحة ، التي يجب على كل مكلف أو فاضل أن يعتقدها ،
 لأن كان ما يقوله هؤلاء [المتكلمون] المتكفون ، هو الاعتقاد الواجب ، وهم
 مع ذلك أحيلوا في معرفته على مجرد عقولهم ، وأن يدفعوا بما اقتضى قياس
 عقولهم ما دل عليه الكتاب والسنة ، نصا أو ظاهرا ، لقد كان ترك الناس
 بلا كتاب ولا سنة أهدي لهم وأنفع على هذا التقرير ، بل كان وجود الكتاب
 والسنة ضررا محضا في أصول الدين ، فإن حقيقة الأمر على ما يقوله هؤلاء :
 انكم يامعشر العباد لا تطلبوا معرفة الله عز وجل ، وما يستحقه من الصفات
 نفيا ولا اثباتا ، لا من الكتاب ولا من السنة ، ولا من طريق سلف الأمة ، ولكن
 انظروا أنتم ، فما وجدتموه مستحقا له من الصفات فصفوه به ، سواء كان
 موجودا في الكتاب والسنة أو لم يكن ، وما لم تجده مستحقا له في عقولكم
 فلا تصفوه بها [(٨٧)] .

ثم قال : [هم هنا فريقان ، أكثرهم يقولون : ما لم تثبت عقولكم فأنفوه ،
 ومنهم من يقول : بل توقفوا فيه . وما نفاه قياس عقولكم الذي أنتم فيه مختلفون
 ومضطربون ، اختلافا أكثر من أي اختلاف على وجه الأرض فأنفوه ، واليه عند
 المتنازع فارجعوا ، فإنه الحق الذي تعبدنكم به ، وما كان مذكورا في الكتاب
 والسنة مما يخالف قياسكم هذا ، ويثبت ما لم تدركه عقولكم ، على طريقة

كثيرهم ، فاعلموا اننى امتحنكم ، لا لتعملوا بتفزيه ، ولا لتأخذوا الهدى منه ، لكن لتجتهدوا فى تخريجه على شواذ اللفه ووحشى الألفاظ وغرائب الكلام ، أو ان تسكنوا عنه مفوضين علمه الى الله مع نفى دلالة على شىء من الصفات . هذا حقيقة الأمر على رأى المتكلمين [٨٨] . هذا ما قاله ، وهو الموضع الذى صرع فيه وتخطبه الشيطان من المس ، فنقول له : ماتقول فيما ورد من ذكر العيون بصفة الجمع ، وذكر الجنب ، وذكر الساق الواحد ، وذكر الأيدى ؟ فان أخذنا بظاهر هذا يلزمنا اثبات شخص له وجه واحد عليه عيون كثيرة ، وله جنب واحد وعليه أيد كثيرة ، وله ساق واحد ، فأى شخص يكون فى الدنيا أبشع من هذا ، وان تصرفت فى هذا بجمع وتفريق بالتأويل ، فلما لم يذكره الله ورسوله وسلف الأمة ؟

وقوله تعالى فى الكتاب العزيز : « الله نور السموات والأرض » (٨٩) فكم عاقل يعلم ان النور الذى على الحيطان والسقوف وفى الطريق والحشوش ليس هو الله تعالى ، ولا قالت المجوس بذلك ، فان قلت بأنه هادى السموات والأرض ومنورها ، فلم لا قاله الله تعالى ولا رسوله ولا سلف الأمة ؟ وورد قوله تعالى : « ونحن أقرب اليه من حبل الوريد » (٩٠) وذلك يقتضى ان يكون الله داخل الزردمه (٩١) ، فلم لم يبينه الله ولا رسوله ولا سلف الأمة ؟

وقال تعالى : « فإينما تولوا فثم وجهه الله » (٩٢) ، وقال تعالى :

(٨٨) الحموية ص ٩ ، ١٠ .

(٨٩) سورة النور آيه ٣٥ .

(٩٠) سورة ق آية ١٦ .

(٩١) الزردمه : موضع الابتلاع .

(٩٢) سورة البقرة آية ١١٥ .

« وجاء ربك » (٩٢) وقال تعالى : « فأتى الله بنيانهم من القواعد » (٩٤) ، وقال تعالى : « ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث » (٩٥) .

وقال عليه السلام ، حكاية عن ربه عز وجل : « من تقرب الى شبرا تقربت اليه ذراعا ، ومن تقرب الى ذراعا تقربت منه باعسا ، ومن أتاني يمشي أتيته هرولة » (٩٦) . وما صح في الحديث : « أجد نفس الرحمن من قبل اليمن » (٩٧) . ومن قوله عليه السلام : « الحجر الأسود يمين الله في الأرض » (٩٨) ، ومن قوله عليه السلام ،

(٩٣) سورة الفجر آية ٢٢ .

(٩٤) سورة النحل آية ٢٦ .

(٩٥) سورة الانبياء آية ٢ .

(٩٦) أخرج أحمد بالسند عن أنس قال : قال رسول الله ﷺ « قال ربكم عز وجل ان تقرب عبي مني شبرا تقربت منه ذراعا وان تقرب مني ذراعا تقربت منه باعا وان أتاني ماشيا أتته هرولة » أحمد . ج ٣ ص ١٢٢ ،

ص ١٢٧ ، ص ١٣٠ وكلها عن أنس والحديث في البخاري عن أبي هريرة توحيد باب ١٥ ح ٧٤٠٥ والترمذي وابن ماجه وهو أيضا في مسند المحدثين .

(٩٧) أخرج أحمد بالسند الى أبي هريرة عن النبي ﷺ قال : لا ان الايمان يمان والحكمة يمانية وأجد نفس ربكم من قبل اليمن وقال المنيرة من قبل المغرب ان ان الكفر والفسوق وتفسوة القلب في السفاديين أصحاب الشمر والوجر الذين يختال الشيطان على أعجاز الابل » أحمد ج ٢ ص ٤٤٣ . المحدثين .

(٩٨) في منتخب كنز العمال [ابن خديجة عن ابن عباس : الحجر يمين الله فمن مسحه فقد بايع الله وعن عمر البغوي عن شمع من خراعة : الحجر الأسود يمين فمن مسح يده على الحجر فقد بايع الله ان لا يعصيه] منتخب كنز العمال على هامش مسند الامام أحمد ج ٢/٣٥١ ، ٣٥٢ وأشار اليه اسماعيل بن محمد المجلوني الجراحي في كتاب كشف الخفاء ج ٢١/٤١٧ وما بعدها فاستقصى رواياته وجبر الكسر في بعض اسانيده وبين المعنى المراف فيه مزيلا بعبارة حسنة — المحدثين .

حكاية عن ربه سبحانه وتعالى : « أنا جليس من ذكرني » (٩٩) . وكل هذه هل تأمن الجسم ان يقول لك : ظواهر هذه كثرة تفوت الحصر أضعاف أحاديث الجهة ، فإن كان الأمر كما يقول في نفس الجسمية ، مع انه لم يأت في شيء من هذه ما يبين خلاف ظواهرها ، لا عن الله تعالى ، ولا عن رسوله ﷺ ، ولا عن سلف الأمة ، فحينئذ يكيل لك الجسم بصاعك ، ويقول لك : لو كان الأمر كما قلت ، لكان ترك الناس بلا كتاب ولا سنة أهدى لهم . وان قلت : ان العموميات قد بينت خلاف ظواهر هذه ، لم نجد منها نافيا للجسمية الا وهو ناف للجهة .

ثم ما يؤمنك من تناسخي (١٠٠) يفهم من قوله : « في أي صورة ما شاء

(٩٩) رواه الديلمي بلا سند عن عائشة مرفوعا وعند البيهقي في الشعب عن أبي بن كعب قال : قال موسى عليه الصلاة والسلام : يارب اقرب أنت فأناجيك أو بعيد فأناديك ؟ فقيل له ياموسى : أنا جليس من ذكرني ونحوه عند أبي الشيخ في الثواب عن كعب والبيهقي أيضا في موضوع آخر [— كشف الخفاء — ج ١ / ٢٣٢ نشر وتوزيع مكتبة التراث الاسلامي / حلب سورية ، دار التراث — ٢٢ ش الجمهورية / القاهرة . المحقق .

(١٠٠) التناسخي : نسبة الى مذهب التناسخ والتناسخ انتقال النفس الناطقة من بدن الى بدن آخر من غير تخلل زمان بين تعلقها بالأول وتعلقها بالثاني للتعلق الذي بين الروح والجسد والتناسخ عقيدة شاعت بين الهنود وغيرهم من الأمم القديمة مؤادها أن روح الميت تنتقل الى موجود أعلى أو أدنى لتسبح أو تعذب جزاء على سلوك صاحبتها الذي مات . ومعنى ذلك عندهم أن نفسا واحدة تناسخها أبدان مختلفة انسانية كانت أو حيوانية أو نباتية والغرض من هذا التناسخ امتحان النفس حتى تكتسب بذلك ماينقصها من الكمال وتصبح مجراه عن التعلق بالأبدان (المعجم الفلسفي ١ / ٣٤٦) ومن المعروف بداهة أن الفكرة الفلسفية بالتناسخ قد احتاج اليها أصحابها لحل مشكلة أخلاقية وهي ارتباط العمل الخلقى بالثواب والعقاب وهذه الفكرة الفلسفية على هذا النحو لم يحتج اليها الاسلام إذ أن لديه بناءا للنظرية

وكذلك « (١) مذهبه ، ومن معطل يفهم من قوله تعالى : « مما فتيت الأرض » (٢) مراده فحيث لا تجد مساعدا لما تفحص (٣) به من ذلك الا الأدلة الخارجة عن هذه الألفاظ ، ثم صار حاصل كلامك ان مقال الشافعية والحنفية والمالكية ، يلزمها ان يكون ترك الناس بلا كتاب ولا سنة أهدي لهم ، افتراهم يكفرونك بذلك أم لا ؟

ثم جعلت ان مقتضى كلام المتكلمين ، ان الله تعالى ورسوله وسلف الأمة تركوا العقيدة حتى بينها هؤلاء ، فقل لنا : ان الله ورسوله وسلف الأمة بينوها ، ثم انقل عنهم أنهم قالوا كما تقول : ان الله تعالى في جهة العلو لا في السفلى ، وان الإشارة الحسية جائزة اليه ، فاذا لم تجد ذلك في كتاب الله تعالى ، ولا كلام رسوله ﷺ ، ولا كلام أحد من العشرة ، ولا كلام أحد من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار رضى الله عنهم ، فعد على نفسك بالملائمة ، وقل : لقد ألزمت القوم بما لا يلزمهم ، ولو لزمهم لكان عليك اللوم . ثم قلت عن المتكلمين : أنهم يقولون : [ما يكون على وفق قياس العقول

الخلقية لم تتخلله هذه المضلات حتى يحتاج الى القول بالتناسخ . راجع « عقيدتنا وصلتها بالكون والانسان والحياة » تحت عنوان « الانسان نهاية ومصير » . للمحقق . المحقق .

(١) سورة الانفطار آية ٨ .

(٢) سورة البقرة آية ٦١ ، يسن آية ٣٦ .

(٣) الفصحة : وهو ما يشعر الانسان به من صعوبة عند البلع أحيانا . بحيث يحتاج الى مسيغ للقيمة أو مسهل كالماء أو نحوه من السوائل ابن منظور بتصرف ج ٥ / ٣٢٦٢ . المؤلف هنا يستبعد هذا المعنى الحسى ليستعمله في المعنويات فالرأى الذى لا يستريح اليه الغير لا يستطيع العقل ان يهضمه ولا يملك ان يستسفيه فيصاب بما يشبه الفصحة عند من يزدد الطعام أحيانا . المحقق .

فقولوه ، « إلا فانفوه » (٤) . والقوم لم يقولوا ذلك ، بل قالوا : صفة الكامل يجب ثبوتها لله ، وصفه النقص يجب نفيها عنه . كما قال الإمام أحمد رضي الله عنه ، قالوا : وما ورد من الله تعالى ومن رسوله ﷺ عليه وسلم فليعرض على لغة العرب ، التي أرسل الله تعالى محمدا بلغتها ، كما قال تعالى : « وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه » (٥) فما فهمت العرب بفهمه ، ومن جاءك بما يخالفه فائذ بكلامه نبذ الحذاء المرقع ، واضرب بقسوله حائط الحشى (٦) . ثم نعتقد فضلا ان شاء الله تعالى . بعد افساد ما نزع به ، في سبب ورود هذه الآيات على هذا الوجه ، فانه انما تلفظ ما نزع به — في مخالفة الجماعة ، واساء القول على الملة — من حثالة الملاحدة الطاعنين في القرآن ، وسنبين ان شاء الله تعالى ضلالهم ، ويعلم اذ ذاك من هو من فراخ الفلاسفة والهنود ، ثم لو استحى الغافل لعرف مقسدار علماء الأمة رحمهم الله تعالى ، ثم هل رأى من رد على الفلاسفة والهنود والروم والفرس غير هؤلاء الذين جعلهم فرائضهم ؟ وهل اتكلوا في الرد على هؤلاء الطوائف على قوم لا عقل لهم ولا بصيرة ولا ادراك ؟ ثم بذروهم يستدلون على اثبات الله تعالى في الحجاج على منكره بالنقل ، وعلى منكرى النبوة بالنقل حتى يصير مضفة للماضغ ؟ وضحكة للمستهزئ ؟ وشماعة للعدو ؟ وفرحا للحسود ؟ وفي قصة الحسن بن زياد اللؤلؤي (٧) عبرة للمعتبر .

(٤) الحموية ص ٩ .

(٥) سورة ابراهيم آية ٤ .

(٦) الحشى المتوضا أى المكان الذى يتوضى فيه سمي به لانهم كانوا يذهبون أولا عند قضاء الحاجة للبساتين وقيل الى النخل المجتمع . وهذه الأماكن المجتمع فيها النخل ونحوه والتي كانوا يذهبون اليها تسمى حشا فنقل هذا المعنى الى الأماكن التي خصصت لذلك بعد تخصيصها كما تسمى الفناء عذرة فسمه له باسم مايلقى فيه — ابن منظور ج ٢ / ٨٨٧ . المحقق .

(٧) هو الحسن بن زياد اللؤلؤي الكوفي أبو علي : قاضي ، فقيه من

ثم أخذ بعد هذا في أن الأمور العلمية إذا نفيت عنها إنما يكون دلالتها على سبيل اللفاز ، قلنا : وكذلك الجسم يقول لك : دلالة الأمور العامة على نفى الجسمية اللفاز .

ثم قال بعد هذا : [يا سبحان الله ! كيف لم يقتل الرسول ﷺ يوماً من الدهر ، ولا أحد من سلف الأمة : هذه الآيات والأحاديث لا تعتقدوا ما دلت عليه] فيقال له : ما الذي دلت عليه حتى يقولوا إنه لا يعتد ؟ هذا تشنيع بحث .

ثم يقول لك الجسم : يا سبحان الله ! لما لم يقتل رسول الله ﷺ ، ولا أحد من سلف الأمة : أن الله تعالى ليس بجسم ، ولا قالوا : لا تعتقدوا من الأحاديث الموهبة للجسمية ظواهرها ؟ ثم استدلل بقوله ﷺ [في صفة الفرقة الناجية : « هم من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي »] (٨) ، قال

أصحاب أبي حنيفة أخذ عنه وسمع منه وكان عالماً بمذهبه بالرأى ولى القضاء بالكوفة سن ١٩٤ هـ ثم استعفى من كتبه « أدب القامى » « معانى الإيمان » و « النفقات » و « الخراج » و « العرائض » و « الأمالى » نسبتة إلى بيع اللؤلؤ وهو من أهل الكوفة نزل ببغداد وعلماء الحديث يطعنون فى روايته وكان أبوه من موالى الأنصار — الأعلام للزركلى ج ٢ / ص ١٩١ وقد ذكر ابن كثير أنه توفى سنة ٢٠٤ هـ وكم يترجم له — البداية والنهاية ٢٥٥/١٠ .

(٨) الحموية : ١٢ — أخرج الإمام أحمد فى مسنده عن أنس بن مالك قال قال رسول الله ﷺ « أن بنى إسرائيل قد افترقت على فئتين وسبعين فرقة وأنتم تنفترقون على مثلها كلها فى النار الا فرقة » مسند الإمام أحمد ١٢٠/٣ وذكر السيوطى فى جامعة السكبر ح ٢٥٩٨ : قال النبى ﷺ : « افترقت بنو إسرائيل على احدى وسبعين فرقة وتزيد أمتى عليها ليس فيها فرقة اضر على أمتى من قوم يقيمون الدين برايتهم فيحطون ما حرم الله ويهرمون ملاحل الله » الطبرانى فى الكبير ١٢٠ وابن قدى فى الكامل . والخطيب وابن

المدعى : (فهلا قال : من تمسك بظاهر القرآن في آيات الاعتقاد فهو ضال ، وإنما الهدى رجوعكم الى مقاييس عقولكم) (٩) فليعلم الناظر انه ما هنا باهت وزخرف وتشبيح بما لم يعطه ، فانه قد ثبت ان طريق رسول الله ﷺ واصحابه رضى الله عنهم : الكف عن ذلك ، فما نحن الامرون به ، وانه هو ليس بساكت ، بل طريقة الكلام ، وأمر الدهماء بوصف الله تعالى بجهة العلو ، وتجويز الاشارة الحسية اليه ، فليت شعري ، من الموافق رسول الله ﷺ واصحابه ؛ ولكن صدق القائل : رميتى بدائها وانسلت (١٠) . ثم المجسم يقول له ، — حذو النعل بالنعل — ما قاله لنا ، ونقول له : — لم يقل رسول الله ﷺ : « الناجية من قال : ان الله في جهة العلو ، وان الاشارة الحسية اليه جائزة » ؟ — فان قال : هذه طريقة السلف وطريقة الصحابة . قلنا : من اين لك هذا ؟ ثم لا تأمن من كل مبتدع ان يدعى ذلك .

= عساكر عن عوف بن مالك رضى الله عنه وضعف . ح — ٣٥٩٩ — قال النبی ﷺ (افترقت بنو اسرائيل على احدى وسبعين مله ولن تذهب الليالى ولا الايام حتى تفترق أمتى على مثلها ، وكل فرقة منها في النار الا واحدة وهى الجماعة) عبد بن حميد عن سعد بن أبى وقاص رضى الله عنه . راجع جامع الأحاديث للسيوطى ج ١ / ٦٨٧ ط . خطاب . المحقق .

(٩) الحموية ص ١٢ .

(١٠) هذا مثل عربى وله مورد ومورده حكاه ابن منظور قال : « قال : الفضل بن سلمه في قول العرب رميتى بدائها وانسلت ، قال : كان سبب ذلك ان سعد بن زيد مناة كان تزوج رهم بنت الخزرج بن تيم الله وكانت من أجمل النساء فولدت له مالك بن سعد وكان ضرائرها اذا سابقتها يقرن لها : يا عفلاء (والعفل : مرض يصيب النساء خاصة) . . . فقالت لها أمها : اذا ساببتك فأبائيهن بعفل . فسابتها بعد ذلك امرأة من ضرائرها فقالت لها رهم : يا عفلاء ! فقالت ضررتها : رميتى بدائها وانسلت . راجع لسان العرب ٣٠١٧/٤ — ع ف ل — ابن منظور . المحقق .

ثم انما المدعى والسند ان هذه المقالة إماخوذة من تلامذة اليهود والمشركون
وخلال الصابئين . قال (ابن اول من حفظ عنه هذه المقالة . . . الجعد بن
درهم (١١) ، وأخذها عنه جهم بن صفوان (١٢) ، وأظهرها فنسبت مقالة

(١١) الجعد بن درهم : (. . . نحو ١١٨ هـ — . . . نحو ٧٣٦ م) من
الموالي ، مبتدع ، له اخبار في الزندقة ، سكن الجزيرة الفراتية وأخذ عنه
مروان بن محمد لمولى الجزيرة في أيام هشام بن عبد الملك فنسب اليه قال
الذهبي « عداؤه في التابعين مبتدع ضال زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلا
ولم يكلم موسى فقتل على ذلك بالعراق يوم النحر » قال ابن الاثير ان مروان
تعلم من الجعد مذهبه في القول بخلق القرآن والقدر :

وقيل : ان الجعد كان زنديقا شهد عليه ميمون بن مهران فسير الى
خالد القسري . في العراق فقتله . ويحاول ابن كثير تلميذ بن تيمية ان يثبت
السند الذي ذكره ابن تيمية بعد فيقول « وقد أخذ الجعد بدعته عن بيان
بن سميان وأخذها بيان عن طالوت ابن أخت لبيد بن أعصم زوج ابنته وأخذها
لبيد بن أعصم الساحر الذي سحر رسول الله ﷺ عن يهودى باليمن وأخذ
عن الجعد الجهم بن صفوان الجزري وقيل الترمذى وأخذ بشر المريسي
عن الجهم وأخذ أحمد بن أبي داود عن بشر . . . — ولم يفكر ابن كثير الى
الآن يدعه لجعد الا القول بخلق القرآن ولعله يقصد مضاعفا اليها الزندقة
ولسنا ندرى ما الذى يقصده بالبدعة الملقاة من السند المذكور ثم أضاف
الى ابن عساكر بعد ذلك قوله . . . انه كان يتردد الى وهب بن منبه وأنه
كان كلما راح الى وهب يغتسل ويقول : اجمع للعقل — (قياسا على الغسل
الذى يسبق الجمعة في الاسلام) — وكان يسأل وهبا عن صفات الله
من وجل فقال له وهب يوما : وبلك يا جعد ، اقصر المسألة عن ذلك انى
لاظنك من الهالكين . . . الخ « البداية والنهاية ٣٥٠/٩ وميزان الاعتدال
١٨٥/١ والكامل لابن الاثير ١٦٠/٥ والتاج ٣٢١/٢ ولسان الميزان ١٠٥/٢
والملباب ٢٣٠/١ والنجوم الزاهرة ٣٢٢/١ وتاريخ الخميس ٢ : ٢٢٢ .
المحقق .

(١٢) جهم بن صفوان [١٢٨ هـ — ٧٤٥ م — جهم بن صفوان السمرقندى

الجهمية اليه ، [قال] : والجعد أخذها من بيان بن سمعان ، وأخذها بيان من طالتوت ابن أخت لبيد بن الأعصم وأخذها طالتوت بن الأعصم اليهودي الذي سحر النبي ﷺ (١٢) .

أبو محرز من موالى بنى راسب : رأس « الجهمية » قال الذهبي : الضمان المبتدع . هلك في زمان صفار القابعين وقد زرع شرا عظيما . كان يقضى في عسكر الحارث بن سريج . الخارج على أمراء خراسان ، فقبض عليه نصر بن سيار ، فطالب بهم استبقاءه فقال نصر : « لا تقوم علينا مع اليمانية أكثر مما قيمت » وأمر بقتله فقتل . — ميزان الاعتدال ١ — ١٩٧ والكامل لابن الأثير : حوادث سنة ١٢٨ هـ ولسان الميزان ٢ : ١٤٢ وخطط المقرئ ٢ : ٣٤٩/٣٥١ والجور العين ٢٥٥ . وفي المغرب للمطرزي ١ : ١٠١ . المحقق .

(١٢) قصة سحر النبي ﷺ وردت في كتب الصحاح أخرج البخاري بالسند إلى عائشة رضي الله عنها قالت : سحر النبي ﷺ رجل من بنى زريق يقال له لبيد بن الأعصم حتى كان رسول الله ﷺ يخيّل اليه أنه يفعل شيء وما فعله حتى إذا كان ذات يوم أو ذات ليلة وهو عندي لكنه دعا ودعا ثم قال يا عائشة أشعرت أن الله أفتمني فيما استفتيته فيه ؟ أتاني رجلان فتعد أحدهما عند رأسي والآخر عند رجلي فقال أحدهما لصاحبه ما وجع الرجل ؟ فقال مطبوب قال من طبه ؟ قال : لبيد من الأعصم قال في أي شيء ؟ قال في مشط ومشاطه وحف طلع نخلة ذكر قال وأين هو ؟ قال في بئر ذروان فأتاها رسول الله ﷺ في ناس من أصحابه فجاء فقال يا عائشة كأن ماءها بقاعة الحناء أو كأن رؤوس نخلها رؤوس الشياطين قلت يا رسول الله أفلا استخرجه قال قد عافاني الله فكرهت أن تثور الناس فيه شرا فأمر بها فدفنت . البخاري ك الطب باب السحر .

وهذا الحديث قد تقطعاه صاحب رسالة المساجستير في تفسير ابن عطية جزء عم عند سورة « الفلق » فقال : — أخرجه البخاري ومسلم . . والنسائي . . وابن ماجه . . وأحمد . . والبخاري . . ومسنده الإمام الشافعي وآخرون . . راجع حاشية ص ٣٥٠ تحقيق جزء عم من تفسير ابن عطية مخطوطة مكتبة كلية أصول الدين/مظفر الدسوقي الدسوقي مجاهد . المحقق .

قال : وكان الجعد هذا فيما يقال من أهل حران [(١٤)] . ه .
فيقال له : أيها المدعى أن هذه المقالة مأخوذة من تلامذة اليهود ، قد خالفت الضرورة في ذلك ، فإنه ما يخفى على جميع الخواص وكثير من العوام أن اليهود مجسمه مشبهات ، فكيف يكون ضد التجسيم والتشبيه مأخوذا عنهم ؟ وأما المشركون فكانوا عباد أوثان ، بينت الأئمة أن عبدة الأصنام تلامذة المشبهة ، وأن أصل عبادة الصنم التشبيه ، فكيف يكون نفيسه مأخوذا عنهم ؟ وأما الصابئة (١٥) فبلدهم معروف وأقليمهم مشهور ، هل نحن

(١٤) الحموية ١٢١ .

(١٥) مادة صبا تدور كلها على الخروج ثم تخصصت نوع من التخصص لتفيد وصفا لكل خارج من دينه إلى دين آخر ثم تطلق هذه الكلمة علما على جماعة من المتدينين يدعون كذبا أنهم على دين نوح عليه السلام وقبلتهم إلى الشمال وقيل أنهم يدينون بدين يشبه دين النصارى إلا أن قبلتهم إلى الجنوب . راجع ابن منظور لسان العرب مادة صبا .

وقد استقصى الإمام بن كثير الأقوال في أولئك النفر الذين اشتهروا بالصابئة فأضاف إلى ما ذكر أقوالا منها أن الصابئة قوم من أهل الفطرة ولكنهم لا شريعة لهم ولا يؤمنون بدين نبي ومنها أنهم عباد للملائكة يتوجهون اليهم بالعبادة ويصلون الخمس ومنها أنهم يعبدون النجوم وقد توارثوا هذه العبادة عبادة النجوم عن آبائهم الذين اشتهروا أيام النمرود بعبادة النجوم . وقد جاء إبراهيم الخليل مبعوثا لهم ومسكنهم على ما جاء في تفسير بن كثير أرض العراق في جزيرة الموصل وقد عرفهم العرب قديما واختلفت الأئمة في أكل طعامهم وحل ذبائحهم ولا يجوز هذه الذبائح للمسلمين إلا من قال أن هؤلاء على دين النصارى أو أن ديانتهم خليط من ديانات اليهود والنصارى وعلى هذا الرأي أجاز أطعمتهم وأوجب عليهم الجزية وقد اختار الرازي أنهم كانوا من عبدة النجوم والكواكب واختار ابن كثير الرأي القائل أنهم كانوا على فطرتهم موحدين إلا أنهم لم يؤمنوا بنبي من الأنبياء . راجع تفسير بن كثير ج ١ / ١٠٣ ، ١٠٤ .

وبعد هذا التفصيل والإيضاح فلاننا نتعجب مع بن جهل من قول بن تيمية الذى يرى فيه أن الذين لا يقولون بالجهة على مذهب هؤلاء الصابئة . المحقق .

منه أو خصومنا ؟ وأما كون الجعد (١٦) بن درهم من أهل حران (١٧) فالذسسية صحيحة ، وترتيب هذا السند الذى ذكره سيياله الله تعالى عنه ، والله من ورائه بالمرصاد ، وليت لو أتبعه أن سند دعواه وعقيدته أن فرعون ظن أن اله موسى فى السماء !

ثم أضاف (١٨) المقالة الى بشر المريسي (١٩) ، وذكر أن هذه التأويلات هى التى أبطلتها الأئمة ، ورد بها على بشر ، وأن ما ذكره الأستاذ أبو بكر

(١٦) الجعد سبقت ترجمته .

(١٧) حران بلد هى الآن ضمن الخريطة السياسية لتركيا وتقع منها فى الجنوب . المحقق .

(١٨) قال ابن تيمية فى الحموية .

« وهذه التأويلات الموجودة اليوم بأيدى الناس : مثل أكثر التأويلات التى ذكرها أبو بكر بن فورك فى كتاب التأويلات ، وذكرها أبو عبد الله محمد بن عمر الرازى فى كتابه الذى سماه تأسيس التقديس . ويوجد خير منها فى كلام خلق كثير غير هؤلاء مثل أبى على الجبائى ، وعبد الجبار بن أحمد الهمداني ، وأبى الحسين البصرى ، وأبى الوفاء بن عقيل وأبى حامد الغزالى وغيرهم : هى بعينها تأويلات بشر المريسي التى ذكرها فى كتابه » . المحقق .

(١٩) بشر المريسي ت ٢١٨ هـ موافق ٨٢٣ م . هو بشر بن غياث ابن أبى كريمة عبد الرحمن المريسي ، العدوى بالولاء ، أبو عبد الرحمن : فقيه معتزلى عارف بالفلسفة يرمى بالزندقة . وهو رأس الطائفة « المريسية » القائلة بالأرجاء ، واليه نسبتها . اخذ الفقه عن القاضي أبى يوسف ، وقالج برأى الجهمية ، وأوذى فى دولة هارون الرشيد . وكان جده مولى لزيد بن الخطاب وقيل : كان أبوه يهوديا . وهو من أهل بغداد ينسب الى « درب المريسي » فيها . عاش نحو ٧٠ عاما له تصانيف . وللدارمى كتاب « النقض على بشر المريسي — ط » فى الرد على مذهبه . وردت ترجمته فى كثير من الكتب منها وفيات الأعيان ج ١ / ٩١ والنجوم الزاهرة ج ٢ / ٢٢٨ وتاريخ بغداد ج ٧ / ٥٦ وكثير غير ذلك . المحقق .

فورك (٢٠) ، والامام فخر الدين الرازي (١٢) ، قدس الله روحهما ، هو ما ذكره بشر ، وهذا بهرج لا يثبت على محك النظر القويم ، ولا معيار الفكر المستقيم غانه من المحال أن تنكر الأئمة على بشر أن يقول ما تقوله العرب ، وهذان الامامان ما قالوا الا ما قالته العرب ، وما الانكار على بشر الا فيما يخالف فيه لغة العرب ؟ وأن يقول عنها ما لم تقله .

(٢٠) ابن فورك ت ٤٠٦ هـ موافق ١٠١٥ م محمد بن الحسن بن فورك الأنصاري الأصبهاني ، أبو بكر : واعظ عالم بالأصول والكلام ، من فقهاء الشافعية سمع بالبصرة وبغداد ، وحدث بنيسابور ، وبنى فيها مدرسة ، وتوفي على مقربة منها فنقل اليها وفي النجوم الزاهرة : قتله محمود بن سبكتكين بالسم لقوله : كان رسول الله ﷺ رسولا في حياته فقط وأن روحه قد بطل وتلاشى له كتب كثيرة وقد ذكر الرزكي مجموعة منها بين مخطوط ومطبوع انظر الأعلام ج ٦ / ٨٣ . المحقق .

(٢١) الفخر الرازي ولد سنة ٥٤٤ هـ موافق ١١٥٠ م ، وتوفي سنة ٦٠٦ هـ موافق ١٢١٠ م محمد بن عمر بن الحسين بن الحسين التيمي البكري ، أبو عبد الله ، فخر الدين الرازي : الامام المفسر . أوجد زمانه في المعقول والمنقول وعلوم الأوائل . وهو قرشي النسب . أصله من طبرستان ، ومولده في الري واليه نسبته ، ويقال له « ابن خطيب الري » رحل الى خوارزم وما وراء النهر وخرسان وتوفي في هراة . اقبل الناس على كتبه في حياته يتدارسونها . وكان يحسن الفارسية . له تصانيف كثيرة في التفسير والعقائد والشعر أورد الزركلي منها طائفة بين مخطوط منها ومطبوع انظر الأعلام ج ٦ / ٣١٣ ترجم له ابن كثير وزاد على ما قلناه أنه كان من فقهاء الشافعية وأن له من النصانيف الكثير أحصاها عدا فذكر أنها تزيد على المائتين ما بين صغير وكبير وعد بعضها . ثم ذكر ابن كثير أن الرازي له أشياء عجيبة أقول ويظهر لي أنه يعنى بها مخالفات الشيخ ابن تيمية وأتباعه في نحو القول بالتأويل ونفى الجهة ثم قال (وكان مع غزارة علمه في فن الكلام يقول : — « من لزم مذهب العجائز كان هو الفائز » وقد ذكرت وصيته عند موته وأنه رجع عن مذهب الكلام فيها الى طريقة السلف وتسلم ما ورد على وجه المراد اللاتقي بجلال الله سبحانه) . انظر ابن كثير ج ١٣ / ٥٥ .

ثم أخذ بعد ذلك في تصحيح عزوته إلى المهاجرين والأنصار رضي الله عنهم ، وشرع في النقل عنهم ، فقال : [قال الأوزاعي : كنا ، والتابعون متوافرون ، نقول : ان الله — تعالى ذكره — فوق عرشه] (٢٢) . فنقول له : أول ما بدأت به الأوزاعي وطبقه ومن بعدهم ، فإين السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ؟ وأما قول الأوزاعي فأنت قد خالفته ، ولم تقل به ، لأنك قلت : ان الله [ليس] فوق عرشه ، لأنك قررت أن العرش والسماء ليس المراد بهما إلا جهة الطول ، وقلت : المراد من فوق عرشه ، والسماء ذلك (٢٣) ، فقد خالفت قول الأوزاعي صريحا ، مع أنك لم تقل قط ما يفهم ،

ومن المعروف أن الرازي فخر الدين كان من المذكرين أو الوعاظ بالعربية أو الفارسية وكان يحضر مجلسه الملوك والأمراء والمفكرون والعلماء بالإضامة إلى عامة الناس ودهمائهم ، والشئ العجيب بل والغريب أن يذكر له الذهبي في ميزان الاعتدال ترجمة وهو المصنف الذي ألفه لرجال الحديث ولم تر في ترجمة الرازي أنه كان من المحدثين ولكنهم لعمري ما أتى به إلا ليلزمه حيث قد خالفه هو وشيخه في مذهبهما ومنه القول بالجهة فتأمل هداني الله وإياك . المحقق .

(٢٢) الحموية ص ٢٤ — ٢٥ روى البيهقي في الأسماء والصفات بإسناد صحيح عن الأوزاعي قال : كنا — والتابعون متوافرون — نقول : ان الله تعالى ذكره فوق عرشه ونؤمن بما وردت به السنة من الصفات .

(٢٣) لعل بن جهل يشير إلى ما سبق له أن ذكره من قبل حيث قال حاكيا عن ابن تيمية ومعلقا [. . . ثم قولك بعد ذلك « العرش » من مخلوقات الله تعالى لا نسبة له إلا قدرة الله وعظمته] وقع الينا « الإقدرة الله » فإن كانت بألف لام الف كما وقع الينا فقد نفيت العرش وجعلت الجنة هي العظمة والقدرة وصار معنى كلامك : جهة الله عظمته وقدرته والآن قلت ما لا يفهم ولا قاله أحد وان كان كلامك بألف لام ياء فقد صدقت وقلت الحق ومن قال خلاف ذلك ؟ ولعمري لقد رمينا لك هذا الكلام ولقيناك أصلاحه [قد سبق أن ذكرنا عبارة ابن تيمية التي اختارها محقق الحموية قال ابن تيمية] وأن العرش خلق من مخلوقات الله لا نسبة له إلى قدرة الله وعظمته [الحموية ص ٧٢ . المحقق .

فان قررت ان السماء في العرش كحلقة ملقاة في فلاة ، فكيف تكون هي هو ؟
ثم من اين لك صحة هذا النقل عن الاوزاعي (٢٤) ؟ . وبعد مسامحتك في ذلك ،
ما قال الاوزاعي : الله فوق العرش حقيقة ، فمن اين لك هذه الزيادة ؟ !
ونقل عن مالك بن انس والثوري (٢٥) والليث (٢٦) والاوزاعي ، انهم قالوا في
احاديث الصفات : امروها كما جاءت [(٢٧)] . فيقال له : لم لا أمسكت علي
ما امرت به الائمة ؟ بل وضعت الله بجهة العلو ! ولم يرد بذلك خبر ، ولو بذلت
قرايب (٢٨) الارض ذهباً على ان تسمعها من عالم رباني لم تفرح بذلك ، بل

(٢٤) الاوزاعي: ١٥٧/٨٨ هـ هو عبدالرحمن بن عمرو بن محمد الاوزاعي
من قبيلة الاوزاع أبو عمرو: امام الديار الشامية في الفقه والزهد واحد الكتاب
المرسلين ولد في بعلبك ونشأ في البقاع . وسكن بيروت وتوفي بها . وعرض
الضياء عليه فامتنع . له كتاب ، السنن في الفقه — والمسائل — لأحد العلماء
مخطوط في محاسن الاوزاعي — الاعلام للزركلي ج ٣ / ٣٢٠ . المحقق .
(٢٥) الثوري هو : سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري من بني ثور
بن عبد مناه من مصر أبو عبد الله : أمير المؤمنين في الحديث . كان سيد أهل
زمانه في علوم الدين والتقوى ولد ونشأ في الكوفة . كان يفر من القضاء
لتقواه مات بالبصرة . له من الكتب الجامع الكبير والجامع الصغير كلاهما في
الحديث . وكتاب في الفرائض . وكان آية في الحفظ . ولابن الجوزي كتاب في
مناقبه . الاعلام للزركلي ج ٣ / ١٠٤ ، ١٠٥ توفي سنة ١٦١ هـ . المحقق .

(٢٦) — الليث: ٩٤ — ١٧٥ هـ هو الليث بن سعد بن عبد الرحمن الفهمي
بالولاء أبو الحارث: امام أهل مصر في عصره حديثاً وفقهاً . قال ابن تفرى بردى
« كان كبير الديار المصرية ورئيسها وأمر من بها في عصره بحيث ان القاضي
والنائب من تحت أمره ومشورته » أصله من خراسان ومولده في قلقشنده —
وفاته في القاهرة . وكان من الكرماء الاجواد — ترجم له ابن حجر في كتاب
مخطوط — الاعلام للزركلي ج ٥ / ٢٤٨ . المحقق .

(٢٧) الحموية ص ٢٥ .

(٢٨) قرايب الشيء وقرايبه ودرائبه ما قارب قدره . وفي الحديث ان

تصدقت ونقلت على ما خطر لك ، وما أمرت ولا أقررت ولا امتثلت ماثلته
عن الأئمة .

وروى قول ربيعة (٢٩) ومالك : [الاستواء غير مجهول] (٣٠) فليت شعري
من قال انه مجهول ؟ بل أنت زعمت انه لمعني عينته (٣١) وأردت أن تمزوه إلى
الإمامين ، ونحن لا نسمح لك بذلك .

ثم نقل عن مالك أنه قال للسائل : [الإيمان به واجب] والسؤال عنه
بدعة ، وما أراك إلا مبتدعا . فأمر به فأخرج (٣٢) فيقال له : ليت شعري !

لقيتني بقرايب الأرض خطيئة أي بما يقارب مألها وهو مصدر : قارب يقارب .
ابن منظور ج ٥ / ٣٥٦٧ [قرب] . المحقق .

(٢٩) ربيعة الرأي توفي سنة ١٣٦ هـ . إمام حافظ فقيه مجتهد كان بصيرا
بالرأي وأصحاب الرأي عند أهل الحديث هم أصحاب القياس لأنهم يقولون
برأيهم . فيها لم يجدوا فيه حديثا أو أثرا فلقب ربيعة الرأي . قال ابن
الماجد : ما رأيت أحدا أحفظ لسنة من ربيعة . وكان صاحب الفتوى
بالمدينة وبه تفقه الإمام مالك بالهاشمية من أرض الأنبار — الاعلام للزركلي
ج ٣ / ١٧ . المحقق .

(٣٠) روى الخلال — بإسناد كلهم أئمة ثقات — عن سفيان بن عيينة قال :
سئل ربيعة بن أبي عبد الرحمن عن قوله (الرحمن على العرش استوى) كيف
استوى ؟ قال « الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ومن الله الرسالة
وعلى الرسول البلاغ المبين وعلينا التصديق » وهذا الكلام مروي عن مالك
ابن أنس تلميذ ربيعة بن أبي عبد الرحمن من غير وجه — الحموية
ص ٢٥ — ٢٦ .

(٣١) يشير بن جهل إلى اتفاق العلماء على أن الاستواء غير مجهول
ويأخذ على ابن تيمية أنه فسر العلم بالاستواء بأن الله في جهة هي جهة العلو
وأنه على عرشه . المحقق .

(٣٢) بتصرف من الحموية ص ٢٦ .

من امتثل منا قول مالك ؟ هل امتثلناه نحن ، حيث أمرنا بالامساك ، والجمنا العوام عن الخوض في ذلك ، أو الذي جعله دراسته ، يلقيه ويلفقه ويلقنه ويكتبه ويدرسه ، ويأمر العوام بالخوض فيه ؟ وهل أنكر على المستفتى (٢٢) في هذه المسألة بعينها ، وأخرجه ، كما فعل مالك رضى الله عنه فيها بعينها ؟ وعند ذلك يعلم أن ما نقله عن مالك حجة عليه لا له .

ثم نقل عن عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون (٢٤) ، أنه قال : وقد سئل عما جحدت به الجهمية : [أما بعد فقد فهمت فيها سألت فيما تتابعتم فيه الجهمية] ومن خلفها في صفة الرب العظيم الذي فاقت عظمته الوصف والتقرير ، وكذلك الألسن عن تفسير صفته ، وانحسرت العقول دون معرفة قدرته ، ردت عظمته العقول فلم تجد مساعدا فرجعت خاسئة وهي حسيرة ، وإنما أمروا بالنظر والتفكير فيما خلق بالتقدير ، وإنما يقال « كيف » لمن لم يكن مرة ثم كان ، فأما الذي لا يحول ولا يزول ، ولم يزل ، وليس له مثل ، فإنه لا يعلم كيف هو إلا هو ، وكيف يعرف قدر من لم يبدأ ومن لا يموت ولا يبلى ؟ وكيف يكون لصفة شيء منه حد أو منتهى يعرفه عارف ، أو يحد قدرته وأصف ؟ على أنه الحق المبين ، لا حق أحق منه ، ولا شيء أبين منه .

(٢٣) يشير إلى السائل الذي من أجله انشأت الفتوى الحموية . المحقق .
(٢٤) (. . . — ١٦٤ هـ — . . . — ٧٨٠ م) عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة التيمي ، مولاهم ، المصنف أبو عبد الله ، فقيه ، من حفاظ الحديث الثقات . له تصانيف ، كان وقورا عاقلا ثقة ، أصله من أصبهان ، نزل المدينة ، ثم قصد بغداد فتوفي فيها ، وصلى عليه الخليفة المهدي ودفن في مقابر قريش ، وهو يعد من فقهاء المدينة ، تذكرة الحافظ ٢٠٦/١ وتهذيب ٢٤٣/٦ والجمع ٣٠٩ وتاريخ بغداد ٤٣٦/١ ، والتبيان — خ وفيه «الماجشون لقب لأبي سلمة ، لزمه لحمرة وجهه ، ثم أطلق على بنيه ويستفاد من التاج ٤ / ٢٤٨ أن الجيم مثلثة ، تنضم وتفتح وتكسر ، تهريب « ما كون » أي لون القمر . المحقق .

والدليل على عجز العقول عن تحقيق صفته عجزها عن تحقيق صفة
أصغر خلقه ، فلا تكاد تراه صغيرا يحول ويزول ، ولا يرى له سمع ولا بصر ،
بل ما يتقلب به ويحتال من عقله أعزل بك وأخفى عليك مما ظهر من سمعه
وبصره ، فتبارك الله أحسن الخالقين وخالق العالمين ، وسيد السادات
وربهم [(٢٥)] .

ثم نقل عنه الأحاديث (٢٦) الواردة في الصفات ، وذكر قوله . [« والأرض
جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه » (٢٧)] قال : فوالله ما دلهم
على عظيم ما وصف من نفسه ، وما تحيط به قبضته إلا صغر نظرها (٢٨) منهم
عندهم أن ذلك الذي القى في روعهم وخلق على معرفة قلوبهم ، فما وصف
الله من نفسه فسماه على لسان رسوله ﷺ ، سميناه كما سماه ، ولم نتكلف
منه صفة ما سواه ، لا هذا ولا هذا ، لا نجحد ما وصف ، ولا نتكلف معرفة
ما لم يصف [(٢٩)] . وبسط المساجشون كلامه في تقرير هذا . فنقول لهذا
الحاكي (٤٠) : نعم الحجة أتيت بها ، ولكن لنا ، ونعم السلاح حملت ، ولكن
للعدى .

أما كلام عبد العزيز رضى الله عنه ، وما ذكر من كبرياء الله وعظمته ،
فأنها تحير العقول ، وتشده (٤١) الفهوم ، فهذا قاله العلماء نظما ونثرا ،

(٢٥) الحموية : ص ٢٧ .

(٣٦) الحموية ص ٢٨ .

(٣٧) سورة الزمر آية ٦٧ .

(٣٨) في الحموية : نظيرها ص ٢٨ .

(٣٩) الحموية : ص ٢٨ ، ٢٩ .

(٤٠) يقصد ابن تيمية الحاكي لكلام ابن لماجشون .

(٤١) يقول شدة يشده شدة شدة إذا دهش والدهش أفصح استعجيلا

منها ابن منظور لسان العرب ج ٤ / ٢٢١٨ . المحقق .

وأنت أزريت (٤٢) على سادات الأئمة وأعلام الأمة في ثلثي صفحة (٤٢) نزلت بها ،
حيث اعترفوا بالعجز والتقصير ، ونعيت عليهم ذلك ، وعددته عليهم زينا ،
وأنت معذور وهم معذرون ، وجعلت قول عبد العزيز حجتك ، وقد ذكر في
القبضة ما يقوله المتكلمون في كل موضع ، وأمر عبد العزيز أن يصف الرب
بما وصف به نفسه ، وأن يسكت عما وراء ذلك ، وذلك قولنا ونعلمنا
وعقدنا (٤٤) وأنت وصفته بجهة العلو ، وما وصف بها نفسه ، وجوزت الإشارة
الحسية إليه ، وما ذكرنا ، نحن أمرنا الصفات كما جاءت ، وأنت جمعت بين
العرش والسماء بجهة العلو ، وقلت : في السماء حقيقة ، وفي العرش
حقيقة (٤٥) ، فسبحان واهب العقول ، ولكن كان ذلك في الكتاب مسطورا .

(٤٢) زرى : زريت عليه وزرى عليه بالفتح ، زريا وزرايه ومزريه
ومزراة وزريانا عابه وعاقبه ابن منظور لسان العرب ج ٣ / ١٨٢٠ .
المحقق .

(٤٣) تحدث ابن تيمية في افتتاح الحموية وفي غيرها بحماس بالغ ونشاط
جازم غير متردد ولوم شديد على المخالفين حول قضية صفات الله ومعرفة
وبين أن العقول تحيط بذلك بل هذا هو واجب النبي ورسالته التي جاء من
أجلها ليبلغها إلى الناس وهو واجب الصحابة والتابعين من بعده بل هو في
مكنة كل عقل بدءا من ضعفاء العقول ودهماء الناس وانتهاء بالعابرة والمظلمة
من الأمة فتأمل . المحقق .

(٤٤) العقد : ضد الحل وهو في المعارف أعلامها وأرقاها ولا يكون إلا في
كل معرفة انعقد القلب عليها بحيث لا يقبل شكاً كما ينمقد الحبل بحيث
لا يقبل فكاً ولذا تسمى أعلى درجات المعرفة عقيدة وهي من هذه المادة .
المحقق .

(٤٥) الحموية بتصرف ص ٧٢ .

[ثم ذكر عن محمد بن الحسن (٤٦) اتفاق الفقهاء على وصف الرب بما جاء في القرآن وأحاديث الصفات] (٤٧) .

فنقول له : نحن لا نترك من هذا حرفاً ، وأنت قلت : أصف الرب تعالى بجهة العلو ، وأجوز الإشارة الحسية اليك ، فأين هذا في القرآن وأخبار

(٤٦) الشيباني (١٣١ — ١٨٩ هـ = ٧٤٨ — ٨٠٤ م) هو محمد بن الحسن بن فرقد من موالى بنى شيبان أبو عبد الله إمام بالفقه والأصول وهو الذى نشر علم أبى حنيفة أصله من قرية حرسه فى غوطه دمشق ، وولد بواسط ونشأ بالكوفة فسمع من أبى حنيفة وغلب عليه مذهبه وعرف به وانتقل الى بغداد فولاه الرشيدى القضاء بالرقعة ثم عزله ولما خرج الرشيد الى خراسان صاحبه فمات فى الرضى ونعته الخطيب البغدادي إمام أهل الراى ذكر له صاحب الأعلام كتباً فى الأصول والفقه بين مخطوط ومطبوع . اه راجع الأعلام للزركلى ٨٠/٦ . المحقق .

(٤٧) بتصرف من الحموية ص ٣٢ وهذه عبارته : (قال — يقصد محمد بن الحسن — اتفق الفقهاء كلهم من المشرق الى المغرب على الايمان بالقرآن والأحاديث التى جاء بها الثقات عن رسول الله ﷺ فى صفة الرب عزوجل من غير تفسير ولا وصف ولا تشبيه فمن فسر اليوم شيئاً من ذلك فقد خرج عما كان عليه النبى ﷺ وفارق الجماعة فانهم لم يصفوا ولم يفسروا ولكن افقوا بما فى الكتاب والسنة ثم سكتوا فمن قال يقول جهم فقد غارق الجماعة لأنه قد وصفه بصفة لا شىء . اه والمتأمل فى هذا الكلام الذى ساقه ابن تيمية يجد أنه على خلاف رأيه فلم يقل بالعلو ولم يجرؤ أن يقول بالاستواء الحقيقى بن وقف عند حدود ما وصف الله به نفسه وأرجىء علم ما وراء ذلك لله عز وجل ومن عجائب الأمور أن ابن تيمية الذى يستشهد بهذا الكلام هنا يصف هذا المسلك ونحوه بأنه مسلك التجهيم وهو أمر لا يليق كما أشرنا الى ذلك مراراً . المحقق .

الثقات ؟ ما أفتنا في الفتيا (٤٨) من ذلك شيئا .

ونقل عن أبي عبيد القاسم بن سلام (٤٩) رضى الله عنه ، أنه قال [إذا سئلنا عن تفسيرها لا نفسيرها ، وأنه قال : ما أدركنا أحدا يفسرها] (٥٠) .

(٤٨) يقصد الحموية بالدرجة الأولى وما يشابهها من أمثالها عند ابن تيمية — المحقق .

(٤٩) أبو عبيد ولد ١٥٧ هـ الموافق ٧٧٤ م وتوفي ٢٢٤ هـ الموافق ٨٣٨ م ، القاسم بن سلام الهروي الأزدي الخزاعي ، بالولاء ، الخرساني البغدادي ، أبو عبيد : من كبار العلماء بالحديث والأدب والفقہ . من أهل هواة ، ولد وتعلم بها ، وكان مؤدبا ، ورحل إلى بغداد فولى القضاء بطرسوس ثماني عشرة سنة ، ورحل إلى مصر سنة ٢١٣ هـ وإلى بغداد ، فسمع الناس من كتبه ، فتوفي بمكة ، وكان منقطعا للأمير عبد الله بن طاهر ، كلما ألف كتابا أهداه إليه وأجرى له عشرة آلاف درهم وذكر له الزركلي مصنفات كثيرة ما بين مخطوط ومطبوع في مجالات متعددة كالحديث والأدب وغيرهما . انظر الأعلام ج٥/ ١٧٦ وتذكرة الحفاظ ج٢/ ٥ وتهذيب التهذيب ج٧/ ٣١٥ وغيرها . المحقق .

(٥٠) هذا جزء كلامه في الحموية وعبارته كما نقلها في الحموية هكذا . . . [روى البيهقي وغيره بإسناد صحيح عن أبي عبيد القاسم بن سلام قال « هذه الأحاديث التي يقول فيها « ضحك ربنا من قنوط عباده وقرب غيره » ، « وأن جهنم لا تمتلئ حتى يضع ربك فيها قدمه » « الكرسي موضع القدمين » وهذه الأحاديث في الرواية : هي عندنا حق حملها لثقافت بعضهم عن بعض غير أننا إذا سئلنا عن تفسيرها لا نفسيرها وما أدركنا أحد يفسرها » الحموية ص ٣٣ .

سبق أن عرضنا لبعض هذه الأحاديث كحديث الكرسي وبيان لنا ضعفه وعلى الجملة فإن أبا عبيد بن سلام موقفه في غاية السلامة حيث أقر بالصحيح من الروايات وترك معرفة معانيها إلى الله عز وجل ونعود إلى نفس التساؤل ما موضع الاستشهاد هنا ولماذا ذكر ابن تيمية هذا الكلام مع أنه لا يوافق مذهبه ؟ فبالله من حيرة على حيرة . المحقق .

فبقول له : الحمد لله ، حصل المقصود ، ليت شيعرى ! من فسر السماء والعرش وقال : معناه جهة العلو ، ومن ترك تفسيرهما ولمرها كما جاء ! ؟

ثم نقل عن ابن المبارك (٥١) رضى الله عنه ، أنه قال : [يعرف ربنا بأنه فوق سمائه على عرشه ، بائن من خلقه ، ولا نقول كما تقول الجهمية أنه ها هنا في الأرض] (٥٢) .

فبقول له : قد نص عبيد الله أنه فوق سمائه على عرشه ، فهل قال عبيد الله : إن السماء والعرش واحد ، وهى جهة العلو ؟ ونقل عن حماد بن زيد (٥٣) أنه قال : [هؤلاء الجهمية إنما يحاولون أن يقولوا : ليس فى السماء شيء] (٥٤) .

(٥١) ابن المبارك (١١٨ — ١٨١ هـ = ٧٣٦ — ٧٩٧ م).

عبيد الله بن المبارك بن واضح الخنظلى بالولاء ، التميمى ، المروزي أبو عبد الرحمن الحافظ شيخ الاسلام المجاهد التاجر صاحب التصانيف والرحلات . أفنى عمره فى الأسفار حاجا ومجاهدا وتاجرا . وجمع الحديث والفقه والعربية وأيام الناس والشجاعة والسخاء . كان من سكان خراسان ومات بهيت (على الفرات) منصرفا من غزو الروم . له كتاب فى « الجهاد » وهو أول من صنف فيه ، و « الرقائق » مخطوط فى مجلد .

انظر الأعلام للزركلى (١١٥/٤) : تذكرة الحفاظ (٢٥٣/١) . المحقق .

(٥٢) الحموية بتصرف ص ٣٣ .

(٥٣) حماد بن زيد ولد (٩٨ هـ = ٧١٧ م) وتوفى ١٧٩ هـ الموافق ٧٩٥ م ، حماد ابن زيد بن درهم الأزدي الجهمي ، مولاهم ، البصري ، أبو اسماعيل شيخ العراق فى عصره . من حفاظ الحديث المجودين : يعرف بالأزرق . أصله من سبى سجستان ، ومولده ووفاته فى البصرة . وكان ضريرا طرا عليه العمى يحفظ أربعة آلاف حديث . خرج الأئمة الستة .

انظر الأعلام ج ٢/ ٢٧١ ، تذكرة الحفاظ ج ١/ ٢١١ ، وتهذيب التهذيب ج ٩/ ٣ وخلية الأولياء ج ٦/ ٢٥٧ وغيرها . المحقق .

(٥٤) الحموية ص ٣٣ بتصرف .

فنقول له أيضا : أنت قلت بمقالتهم ، فانك صرحت بأن السماء ليس هي ذاتها (٥٥) ، بل المعنى الذي اشتقت منه ، وهو السمو ، وفسرته بجهة الملو ، فالأولى لك أن تنمى على نفسك مانعاه حماد على الجهمية . ونقل عن ابن خزيمة (٥٦) أن [من لم يقل أن الله فوق سمواته على عرشه ، بائن من خلقه ، وجب أن يستتاب ، فإن تاب والا ضربت عنقه ، ثم ألقي على مذبلة ، لئلا يتأذى به أهل القبلة وأهل الذمة] (٥٧) .

فيقال له : الجواب عن مثل هذا قد تقدم ، على أن ابن خزيمة قد علم الخاص والعام حديثه في العقائد ، والكتاب الذي صنفه في التشبيه ، وسماه بالتوحيد ، ورد الأئمة عليه . أكثر من أن يذكر ، وقولهم فيه ما قاله هو في غيره ، معروف . [ونقل عن عباد الواسطي (٥٨) ، وعبد الرحمن بن

(٥٥) انظر الحموية ص ٧٢ .

(٥٦) ابن خزيمة (٢٢٣ — ٣١١ هـ = ٨٣٨ — ٩٢٤ م) محمد بن اسحاق بن خزيمة السلمي ، أبو بكر : امام نيسابور في عصره . كان فقيها مجتهدا ، عالما بالحديث . مولده ووفاته بنيسابور . رحل الى العراق والشام والجزيرة ومصر ولقبه السبكي بامام الأئمة . تزيد مصنفاته على ١٤٠ منها كتاب « التوحيد واثبات صفة الرب » مطبوع ، « مختصر المختصر » المسمى « صحيح بن خزيمة » مطبوع ثلاثة مجلدات منه حققها الدكتور مصطفى الأعظمي وما زالت بقيته تنهيا للنشر وتقع في مجلدين آخرين كما في مطبوعات المكتب الاسلامي ببيروت انظر الاعلام للزركلي ، طبقات السبكي ٢/ ١٢٠ ، طبقات الحفاظ للسيوطي . المحقق .

(٥٧) الحموية ص ٣٤ .

(٥٨) عباد الواسطي ولد ١١٨ هـ = ٧٣٦ م وتوفي ١٨٥ هـ = ٨٠١ م عباد بن العوام بن عمر بن عبد الله الكلابي الواسطي ، أبو سهل . من رجال الحديث ، ثقة . كان يتشيع ، فحبسه هيسارون الرشيد ثم أطلقه ، فأقام ببغداد ، وكان من نبلاء الرجال في كل أمره انظر الاعلام ٣/ ٢٥٧ ، وتهذيب التهذيب ٥/ ٩٩ وتذكره الحفاظ ١/ ٢٤١ . المحقق .

مهدى (٥٩) ، وعاصم بن علي بن عاصم (٦٠) ، نجوا مما نقله عن حماد ، وقد بيناه [٦١] .

ثم ذكر بعد ذلك ما صح عن أنس بن مالك (٦٢) رضي الله عنه ، قال : [كانت زينب تفتخر على أزواج النبي ﷺ ، تقول : زوجن أهاليكن ، وزوجني الله من فوق سبع سموات . فنقول : ليس في هذا الحديث أن زينب قالت : إن الله فوق سبع سموات ، بل إن تزويج الله أياها كان من فوق سبع سموات] (٦٣) .

(٥٩) عبد الرحمن بن مهدى ولد ١٢٥ هـ = ٧٥٢ م وتوفي ١٩٨ هـ = ٨١٤ م عبد الرحمن بن مهدى بن حسان العنبري البصري اللؤلؤي ، أبو سعيد : من كبار حفاظ الحديث . وله فيه « تصانيف » حدث ببغداد ، ومولده ووفاته في البصرة . قال الشافعي لا أعرف له نظيرا في الدنيا .

انظر الأعلام ٣/٣٣٩ ، وتهذيب التهذيب ٦/٢٧٩ ، وحلية الأولياء ٩/٣ وغيرها . المحقق .

(٦٠) عاصم بن علي بن عاصم توفي ٢٢١ هـ = ٨٣٦ م عاصم بن علي بن عاصم ابن صهيب التيمي ، بالولاء ، أبو الحسين . من حفاظ الحديث الثقات من أهل واسط مولدا ووفاة . نزل بغداد ، وحدث فيها برحبة النخل (في مسجد الرصافة) وكان يجلس على أحد السطوح ، وينتشر الناس في الرحبة ، ويقدر مجلسه بمائة ألف إنسان . وهو من شيوخ البخاري : قال الذهبي : كان من أئمة السنة ، قوالا بالحق ، احتج به البخاري .

انظر الأعلام ٣/٢٤٨ ، ميزان الاعتدال ٢/٤ ، وتذكرة الحفاظ ١/٣٥٩ وغيرها . المحقق .

(٦١) الحموية ص ٣٤ .

(٦٢) ترمذي كتاب التفسير سورة الأحزاب ، البخاري توحيد باب ٢٢ (وكان عرشه على الماء وهو رب العرش العظيم) ج ١٣ — ٧٤٢٠ المطبعة السلفية .

ثم نقل عن أبي سليمان الخطابي (٦٤) ما نقله عن عبد العزيز الماجشون (٥٦) ، وقد بينا موافقتنا له ، ومخالفته لذلك .

وحكاية أيضا عن الخطيب (٦٦) ، وأبي بكر الاسماعيلي (٦٧) ، ويحيى بن

(٦٤) ، (٦٥) سبقت ترجمته .

(٦٦) الخطيب البغدادي ولد ٣٩٢ هـ — ١٠٠٢ م وتوفي ٤٦٣ هـ — ١٠٧٢ م أحمد بن علي بن ثابت البغدادي ، أبو بكر ، المعروف بالخطيب : أحد الحفاظ المؤرخين المقدمين مولده في «عزیه» منتصف الطريق بين الكوفة ومكة ، ومنشأة ووفاته ببغداد رحل الى مكة وسمع بالبصرة والدينور والكوفة وغيرها ، وعاد الى بغداد فقربه رئيس الرؤساء ابن سلمة (وزير القائم العباسي) وعرفه قدره ثم حدثت شؤن خرج على أثرها مستترا الى الشام فأقام مدة في دمشق وصور وطرابلس وطلب سنة ٤٦٢ هـ — ولما مرض مرضه الأخير وقف كتبه وفرق جميع ماله في وجوه البر وعلى أهل العلم الحديث . وكان فصيح اللهجة عارفا بالأدب ، يقول الشعر ولوعا بالمطالعة والتأليف . ذكر ياقوت أسماء ٥٦ كتابا من مصنفاته . وليوسف العش كتاب « الخطيب البغدادي مؤرخ بغداد ومحدثها — ط » أورد فيه أسماء ٧٩ كتابا من مصنفاته .

انظر الاعلام ١٧٢/١ ، طبقات الشافعية ١٢/٣ . النجوم الزاهرة ٨٧/٥ وغيرها . المحقق .

(٦٧) أبو بكر الاسماعيلي توفي ٢٩٥ هـ = ٩٠٨ م ، هو محمد بن اسماعيل بن مهران النيسابوري ، أبو بكر المعروف بالاسماعيلي : من حفاظ الحديث ثقة . جمع حديث « الزهري » و « حديث مالك » وحديث يحيى بن سعيد وحديث عبد الله بن دينار وحديث موسى بن عقبة .

انظر الاعلام ٣٥/٦ ، لسان الميزان ٨١/٥ ، شذرات الذهب ٢٢١/٢ وغيرها . المحقق .

عسار (٦٨) ، وأبي اسماعيل الهروي (٦٩) ، وأبي عثمان الصابوني (٧٠) .

وحكى عن أبي نعيم الأصبهاني (٧١) أن الأحاديث الثابتة في الاستواء

(٦٩) شيخ الإسلام أبو اسماعيل الهروي ولد ٣٩٦ هـ = ١٠٠٦ م وتوفي

٤٨١ هـ = ١٠٨٩ م عبد الله بن محمد بن علي الأنصاري الهروي ، أبو اسماعيل .

شيخ خراسان في عصره من كبار الحنابلة ، من ذرية أبي أيوب الأنصاري . كان بارعا في اللغة ، حافظا للحديث ، عارفا بالتاريخ والأنساب . مظهرا للسنة داعيا إليها . امتحن وأوذى وسمع يقول : عرضت على السيف خمس مرات ، لا يقال لي أرجع عن مذهبك لكن يقال لي اسكت عمن خالفك فأقول لا أسكت وله مصنفات .

انظر الأعلام ١٢٣/٤ ، الذيل على طبقات الحنابلة ٦٤/١ . المحقق .

(٧٠) أبو عثمان الصابوني شيخ الإسلام ولد ٣٧٤ هـ = ٩٨٣ م وتوفي

٤٤٩ هـ = ١٠٥٧ م هو اسماعيل بن عبد الرحمن بن أحمد بن اسماعيل ، أبو عثمان الصابوني : مقدم أهل الحديث في بلاد خراسان لقبه أهل السنة فيها بشيخ الإسلام ، فلا يعنون — عند إطلاقهم هذه اللفظة — غيره . ولد ومات في نيسابور . وكان فصيح اللهجة ، واسع العلم ، عارفا بالحديث والتفسير ، يجيد الفارسية أجادته العربية وله مصنفات .

انظر الأعلام ٣١٧/١ ، وطبقات الشافعية ١١٧/٣ ، وتهذيب ابن عسار

٢٧/٣ . المحقق .

(٧١) أبو نعيم الأصبهاني (٣٦٠ — ٤٣٠ هـ = ٩٤٨ — ١٠٣٨ م) أحمد بن

عبد الله بن أحمد الأصبهاني أبو نعيم : حافظ مؤرخ من الثقات في الحفظ والرواية ولد ومات في أصفهان من تصانيفه « حليته الأولياء وطبقات الأصفياء — ط » وطبقات المحدثين والرواة — ط « — ودلائل النبوة ط » وغير ذلك من الكتب « ابن خلكان ٢٦/١ ، ميزان الاعتدال : ٥٢/١ ، والتبيان — خ — وفيه « ولا يلتفت إلى قول من تكلم فيه لأنه صدوق عمده » . والأعلام للزركلي ١٥٧/١ . المحقق .

يقولون بها ، ويثبتونها من غير تكييف ولا تمثيل ولا تشبيه ، وهو مستو على عرشه في سمائه دون أرضه .

حكاه عن معمر الأصبهاني ، وقد بينا لك غير ما مره أنه مخالف لهذا ، وأنه ما قال به طرفة عين إلا ونقضه ، لأن السماء عنده ليست هي المعروفة ، وأن السماء والعرش لا معنى لهما إلا جهة العلو .

وحكى عن عبد القادر الجيلي (٧٢) أنه قال : الله بجهة العلو مستو على عرشه .

فليت شعري ! لم احتج بكلامه وترك مثل جعفر الصادق والشبلي والجنيد وذى النون المصري وجعفر بن نصير ، وأضرا بهم رضى الله عنهم (٧٣) ؟

وأما ما حكاه عن أبي عمر بن عبد البر (٧٤) ، فقد علم الخاص والعام

(٧٢) عبد القادر الجيلي ولد ٤٧١ هـ — ١٠٧٨ م وتوفي ٥٦١ هـ — ١١٦٦ م عبد القادر ابن موسى بن عبد الله بن جنكى دوست الحسينى ، أبو محمد ، محى الدين الجيلانى أو الكيلانى أو الجيلى : مؤسس الطريقة القادرية . من كبار الزهاد والمتصوفين ولد فى جيلان (وراء طبرستان) وانتقل الى بغداد شابا ، سنة ٤٨٨ هـ فاتصل بشيوخ العلم والتصوف ، وبرع فى أساليب الوعظ ، وتفقه ، وسمع الحديث ، وقرا الأدب ، واشتهر . وكان يأكل من عمل يده . وتصدر للتدريس والافتاء فى بغداد سنة ٥٢٨ هـ وتوفى بها وذكر له صاحب كتاب الأعلام بعض مصنفاته .

انظر الأعلام ٤/٤٧ ، والنجوم الزاهرة ٥/٣٧١ ، وطبقات الشعرانى ١/١٠٨ وغيرها . المحقق .

(٧٣) هؤلاء الأعلام سبقت ترجمتهم .

(٧٤) أبو عمر بن عبد البر : (٣٦٨ — ٤٦٣ هـ = ٩٧٨ — ١٠٧١ م) هو يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمرى القرطبى المالكى أبو عمر : من كبار حفاظ الحديث ، مؤرخ ، أديب ، بحاث ، يقال له حافظ المغرب ولد =

مذهب الرجل ومخالفة الناس له ، ونكير المالكية عليه ، أولا وآخر مشهور ، ومخالفته لامام المغرب أبى الوليد الباجي (٧٥) معروفه ، حتى ان فضلاء المغرب يقولون : لم يكن أحد بالمغرب يرى هذه المقالة غيره وغير ابن أبى زيد (٧٦) ، على أن العلماء : منهم من قد اعتذر عن ابن أبى زيد ، بما هو موجود في كلام القاضي الأجل أبى محمد عبد الوهاب البغدادي المالكي (٧٧) ، رحمه الله .

== بقراطية ورحل رحلات طويلة في غرب الأندلس وشرقيها وولى قضاء لشبونة وشنترين وتوفي بشاطبة . . من كتبه « الدرر في اختصار المغازي والسير — ط » « والعقل والعقلاء » و « الاستيعاب — ط » مجلدان في تراجم الصحابة وجامع بيان العلم وفضله — ط . . وآثاره المحفوظ له كثيرة بين مطبوع ومخطوط انظر ترجمته في نحو بغية المتمسك ٤٧٤ ، ووفيات الأعيان لابن خلكان ٣٤٨/٢ والديباج ٣٥٧ وسماء « يوسف بن عمر ابن عبد البر » والأعلام للزركلي ٢٤٠/٨ . المحقق .

(٧٥) أبو الوليد الباجي : (٤٠٣ — ٤٧٤ هـ = ١٠١٢ — ١٠٨١ م) سليمان ابن خلف بن سعد التجيبي القرطبي أبو الوليد الباجي : فقيه مالكي كبير من رجال الحديث أصله من بطليموس ومولده في باجة بالأندلس تنتقل في البلدان فرحل الى الحجاز وبغداد والموصل ودمشق وحلب ثم عاد الى الأندلس وولى القضاء في بعض أنحائها وتوفي بالمرية له كتب وآثار منها المطبوع والمخطوط . الأعلام للزركلي : ١٢٥/٣ . المحقق .

(٧٦) ابن أبى زيد توفي سنة ٣٨٦ هـ هو عبد الله بن عبد الرحمن ، كنيته أبو محمد من فقهاء المذهب المالكي ، ومن كبار رجاله ، يعد من الطبقة السادسة مشهور بينهم بأنه شارح المذهب ، وله كتب كثيرة من بينها رسالة في الأصول راجع ترجمته في نحو الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب ٤٢٧/١ طبعة دار التراث . المحقق .

(٧٧) القاضي أبو محمد عبد الوهاب البغدادي : (٣٦٢ — ٤٢٢ هـ = ٩٧٣ — ١٠٣١ م) عبد الوهاب بن على بن نصر الشافعي البغدادي أبو محمد : ==

ثم انه قال : أن الله في السماء على العرش ، من فوق سبع سموات ، ولم يعقل ما معنى في السماء على العرش من فوق سبع سموات .

ثم ان ابن عبد البر ما تأول هذا الكلام ، ولا قال كمناله المدعى أن المراد بالعرش والسماء جهة العلو .

ثم نقل عن البيهقي (٧٨) رحمه الله ، ما لا تعلق له بالمسألة : وأعاد كلام من سبق ذكره .

ثم ذكر بعد ذلك شيخنا أبا الحسن علي بن اسماعيل الأشعري (٧٩) ، وأنه يقول : الرحمن على العرش استوى ، ولا تتقدم بين يدي الله تعالى في القول ، بل نقول : استوى بلا كيف .

وهذا الذي نقله عن شيخنا هو نحلتنا وعقيدتنا ، لكن نقله لكلامه ما أداه

= قاضي . من فقهاء المالكية ، له نظم ومعرفة بالأدب ولد ببغداد وولى القضاء في أسمرود ، وبأذربا (في العراق) ورحل الى الشام فمر بمهرة النعمان واجتمع بابي العلاء وتوجه الى مصر فعملت شهرته فتوفي فيها . الأعلام ١٨٤ / ٤ . المحقق .

(٧٨) البيهقي : (٣٨٤ — ٤٥٨ هـ = ٩٩٤ — ١٠٦٦ م) أحمد بن الحسين ابن علي أبو بكر : من أئمة الحديث ولد في خسرو جرد (من قرى بيهق بنيسابور) ونشأ في بيهق ورحل الى بغداد ثم الى الكوفة ومكة وغيرها وطلب الى نيسابور فلم يزل فيها الى أن مات ونقل جثمانه الى بلده ومن أشهر كتبه في العقائد « الأسماء والصفات — ط » الأعلام : ١١٦ / ١ . المحقق .

(٧٩) أبو الحسن الأشعري : (٢٦٠ — ٣٢٤ هـ = ٨٧٤ — ٩٣٦ م) مشهور وهو : علي بن اسماعيل بن اسحاق أبو الحسن من نسل الصحابي أبي موسى الأشعري : مؤسس مذهب الأشاعرة كان من الأئمة المتكلمين المجتهدين ولد في البصرة وتلقى مذهب المعتزلة وتقدم فيهم ثم رجع وجاهر بخلافهم وتوفي ببغداد . مصنفاته عديدة وترجمته في أكثر من كتاب من كتب التراجم . الأعلام . ٢٦٣ / ٤ . المحقق .

ألا قصد الإيهام أن الشيخ يقول بالجهة ، فإن كان كذلك فليقد بالغ في القبح (٨٠) .

وكلام الشيخ (٨١) في هذا أنه قال : كان ولا مكان ، فخلق المشرق والكرسى ، فلم يحتج إلى مكان ، وهو بعد خلق المكان كما كان قبل خلقه .

وكلامه وكلام أصحابه رحمهم الله يصعب حصره في إبطالها (٨٢) ثم حكى ذلك عن القاضي أبي بكر ، وإمام الحرمين .

ثم تمسك برفع الأيدي إلى السماء (٨٣) ، وذلك إنما كان لأجل أن السماء تنزل البركات والخيرات ، فإن الأنوار إنما تنزل منها والأمطار ، وإذا الف الإنسان حصول الخيرات من جانب قال طبعه إليه ، فهذا المعنى الذي أوجب رفع الأيدي إلى السماء ، وقال الله تعالى : « وفي السماء رزقكم وما توعدون » (٨٤) . ثم إن اكتفى بمثل هذه الدلالة في مطالب أصول العقائد ، فما يؤمنه من مدع يقول : الله تعالى في الكعبة ، لأن كل مصل يوجه وجهه إليها (٨٥) ، ويقول :

(٨٠) بهت مصدر للفعل بهت الرجل أخاه أي قال عنه ما لم يفعله في وجهه وهي أعنى درجات الكذب وكما يجيء المصدر هكذا — بهتا — كما ضبطناه في الأصل يأتي أيضا : بهت ، بهتانا . المحقق .

(٨١) يعنى بالشيخ هنا — أبا الحسن الأشعري . المحقق .

(٨٢) يعنى إبطال مقولة الجهة التي ينسبون الله إليها . المحقق .

(٨٣) من الأهم الأدلة التي يتمسك بها القائلون بالجهة أن المسلمون مقتدون بالنبي ﷺ في رفع الأيدي عند الدعاء إلى السماء قال أصحاب هذا المذهب وفي هذا دلالة على أن الله في السماء إذ لو لم يكن كذلك لما كان لرفع الأيدي تجاه السماء معنى . المحقق .

(٨٤) سورة الذاريات آية ٢٢ .

(٨٥) شرح هزم الفكرة باستفاضة الإمام الفزالي في كتابه « الاقتصاد في الاعتقاد » حيث بين أن الأيدي إلى السماء عند الدعاء يساوى استقبال القبلة والسجود إلى الأرض في الصلاة والوقوف بعرفة . . . الخ ولم يقل أحد أن الله في الكعبة أو عرفات . المحقق .

« وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض (١٨) » أو يقول : الله الأرض ،
 فان الله تعالى قال : « كلا لا تطعة واسجد واقترب » (٨٧) والاقتراب بالسجود
 في المسافة إنما هو في الأرض ، وقال النبي ﷺ : « أقرب ما يكون العبد في
 سجوده » (٨٨) .

ثم ذكر بعد ذلك ما أجبتنا عنه من حديث الاوعال (٨٩) وذكر بعد
 ذلك ما لا تعلق له بالمسئلة ، وأخذ يقول : أنه حكى عن السلف مثل مذهبه ،
 وإلى الآن ما حكى مذهبه عن أحد ، لا من سلف ولا من خلف ، غير عبد القادر
 الجيلاني (٩٠) ، وفي كلام ابن عبد البر (٩١) بعضه ، وأما العشرة (٩٢) وباقى

(٨٦) سورة الأنعام آية ٧٩ .

(٨٧) الآية الأخيرة من سورة العلق .

(٨٨) لعله يشير إلى ما رواه مسلم بالسند إلى أبي هريرة رضي الله عنه
 أن رسول الله ﷺ قال [أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد فأكثروا
 الدعاء] مسلم ك الصلاة باب ما يقال في الركوع والسجود — ج ٤ — ٢٠٠ ط
 المصرية ومكتبتها/ القاهرة . والحديث له روايات أخرى في النسائي في كتاب
 التطبيق باب الأمر بالاجتهاد في الدعاء في السجود ، أبي داود ك/ الصلاة باب
 الدعاء في الركوع والسجود/ الترمذي ك الدعوات ، أحمد ج ٢ ص ٤٢١ .
 المحقق رحمه الله تعالى عليه .

(٨٩) سبق تخريجه وبيان ضعفه .

(٩٠) سبق ترجمته .

(٩١) سبق ترجمته .

(٩٢) العشرة هم المبشرون بالجنة وهم الخلفاء الأربعة أبو بكر الصديق
 وعمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب وأبو عبيدة بن الجراح
 وسعد بن أبي وقاص ، وطلحة بن عبد الله والزبير بن العوام وسعيد بن زيد
 وعبد الرحمن بن عوف . المحقق .

الصحابة رضى الله عنهم فما نبس (٩٢) عنهم بحرف . ثم أخذ بعد ذلك في مواظبة وإدعية لا تعلق لها بهذا ، ثم أخذ في سب أهل الكلام ورجمهم — وما ضر القبر من تبحة — وقد تبين بنا ذكرناه أن هذا الخبر الحجة (٩٤) يرجم فتياه أنه يقول ما قاله الله ورسوله والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار ، ونم ينقل مقالته عن أحد من الصحابة .

واجب المسلم تجاه نصوص الصفات

واذ قد أتينا على افساد كلامه ، وإيضاح إيهامه ، وإزالة إيهامه ، ونقض إيهامه ، وتفكيك أعلامه ، فلنأخذ بعد هذا فيما يتعلق بفرضنا وإيضاح نخلينا (٩٥) ، فنقول وبالله التوفيق :

على سماع هذه الآيات والأخبار المتعلقة بالصفات ما قدمناه من الوظائف ، وهى : (أ) التقديس (ب) والإيمان والتصديق (ج) والاعتراف بالعجز (د) والسكوت والامسك عن التصرف فى الألفاظ الواردة ، وكف الباطن عن التفكير فى ذلك (هـ) واعتقاده أن ما خفى عنه لم يخف عن الرسول ﷺ ولا عن الصديق ، ولا عن أكابر الصحابة رضى الله عنهم . ولنأخذ الآن فى إبراز اللطائف من خفيات هذه الوظائف ، فاقول وبالله المستعان .

أما التقديس فهو أن يعتقد فى كل آية أو خبر معنى يليق بحلال الله تعالى ، مثال ذلك : إذا سمع قوله ﷺ : « أن الله يزل كل ليلة إلى السماء

(٩٢) النبى اقل الكلام وما نبس أى ما تحركت شفقتاه ابن منظور لسان العرب ح ٤٣٢٤/٦ والقاموس المحيط ح ٢٦٢/٢ مصطفى البابى الحلبي . (٩٤) المراد بالخبر الحجة حديث السجود السابق ونحوه . المحقق .

(٩٥) فى لغة العرب ما يجيز إطلاق النحلة على التدين بحسب أصل الوضع إلا أن اصطلاح مؤرخى الأديان خصصوا النحلة بالديانات الوضعية وخصصوا الملة بكل ديانة لها أصل سماوى والشيوخ هنا قد استعمل النحلة بحسب وضعها اللغوى لا بحسب ما طارت إليه من وضع اصطلاحى المحقق .

الدنيا» (٩٦) وكان النزول يطلق على ما ينتقل إلى جسم عال ، وجسم سافل ، وجسم منتقل من العالى إلى السافل ، والنزول : انتقال جسم من علو إلى سفلى ، ويطلق على معنى آخر لا ينتقل إلى انتقال ولا حركة جسم ، كما قال الله تعالى : « وأنزل لكم من الأنعام ثمانية أزواج » (٩٧) مع أن النعم لا تنزل من السماء ، بل هي مخلوقة في الأرحام قطعاً ، فالنزول له معنى غير حركة الجسم ، لا محالة .

وفهم ذلك من قول الامام الشافعى (٩٨) رضى الله عنه ، [دخلت مصر فأم يفهموا كلامى ، فنزلت ثم نزلت ثم نزلت] . ولم يرد حينئذ الانتقال من علو إلى سفلى . فليتحقق السامع أن النزول ليس بالمعنى الأول فى حق الله تعالى ، فإن الجسم على الله محال .

وان كان لا يفهم (٩٩) من النزول الانتقال (١٠٠) ، فيقال له : من عجز عن فهم نزول البعير فهو عن فهم نزول الله عز وجل أعجز . فأعلم أن لهذا معنى

(٩٦) لعله يشير إلى الحديث الذى أخرجه الامام أحمد فى مسنده بالسنة إلى أبى هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « اذا بقى ثلث الليل نزل الله عز وجل إلى سماء الدنيا فيقول من ذا الذى يدعونى فأستجيب له من ذا الذى يستغفرنى فأغفر له من ذا الذى يسترزقنى فأرزقه من ذا الذى يستكشف الضر فأكشفه عنه حتى يتفجر الفجر » أحمد ج ٢ / ٢٥٨ .

(٩٧) سورة الزمر آية ٦ .

(٩٨) سبق التعريف به .

(٩٩) يقصد بن تيمية .

(١٠٠) لعله يقصد [...] وان كان لا يفهم من النزول سوى الانتقال ...] ويكون معنى الجملة أن الذى لا يفهم من النزول سوى الانتقال فإنه بالقطع لا يفهم معنى نزول الأنعام من السماء ومن عجز عن فهم نزول البعير من السماء فهو عن فهم نزول الله عز وجل أعجز . المحقق .

يليق بجلاله . وفي كلام عبد العزيز الماجشون السابق الى هذا مرامز (١) .
وكذلك لفظه « فوق » الواردة في القرآن والخبر فيعلم ان « فوق » تارة
تكون للجسمية ، وتارة للمرتبة ، كما سبق ، فيعلم ان الجسمية
على الله محال . وبعد ذلك : ان له معنى يليق بجلاله تعالى (٢) .

واما الايمان والتصديق به ، فهو ان يعلم ان رسول الله ﷺ صادق في
وصف الله تعالى بذلك ، وما قاله حق لا ريب فيه ، بالمعنى الذى اراده ،
والوجه الذى قاله ، وان كان لا يقف على حقيقة (٣) ، ولا يتخطه الشيطان
فيقول : كيف اصدق بأمر جملى لا اعرف عينه ، بل يخزى الشيطان ، ويقول :
كما اذا اخبرنى صادق ان حيوانا فى دار ، فقد ادركت وجوده ، وان لم
اعرف عينه ، فكذلك ها هنا . ثم ليعلم ان سيد الرسل ﷺ قد قال : « لا احصى
ثناء عليك انت كما اثنت على نفسك » (٤) وقال سيد الصديقين (٥) رضى الله
عنه : المعجز عن درك الادراك ادراك (٦) .

واما الاعتراف بالعجز : فواجب على كل من لا يقف على حقيقة هذه

- (١) جمع رمز الميم مثل ضرب مضرب . المحقق .
- (٢) الى هنا انتهى من شرح الادب الاول الذى يجب توافره عند من
يسمع الآيات والأحاديث الواصفة الله تعالى وهو ان يكون على جانب يؤهله
الى تقديس الله عز وجل ورفضه لكل ما ينافى مرتبة الأولوية . المحقق .
- (٣) الضمير هنا يعود على قارئ النص أو سامعه ولا يعود على النبى
صلى الله عليه وسلم المحقق .
- (٤) سبق تخريج هذا الحديث المحقق .
- (٥) يعنى ابا بكر الصديق وقد سبق ان اورد هذا النص المحقق .
- (٦) الى هنا قد انتهى الادب الثانى ومفاده انه يجب على قارئ النص
الذى ثبتت نسبته الى النبى ﷺ ان يسلم بهذا النص معتددا على القاعدة
الكبرى وهي ان النبى صادق يبلغ من ربه . المحقق .

المعاني إلا قرأ بالعجزة ، فإن ادعى المعرفة فقد كلف (٧) ، وكل عارف وأن عرف فما خفي عليه أكثر .

وأما السكوت فواجب على العلوم ، لأنه بالسؤال يتعرض لما لا يطيقه ، فهو إن سأل جاهلاً زاده جهلاً ، وإن سأل عالماً لم يمكن العالم أفهامه ، كما لا يمكن البالغ تعليم الطفل لذة الجماع ، وكذلك تعليمه مصلحة البيت وتدبيره ، بل يفهمه مصلحته في خروجه المكتب (٨) .

فالعامي إذا سأل عن مثل هذا يزجر ويردع ، ويقال له : ليس [هذا] بعشك فأدرجى (٩) . وقد أمر مالك (١٠) بإخراج من سأل ، فقال : ما أراك إلا رجل سوء ، وعلاه الرخصاء (١١) .

وكذلك فعل عمر رضي الله عنه بكل من سأل عن الآيات المتشابهة ، وقال ﷺ : « إنما هلك من كان قبلكم بكثرة السؤال » (١٢) . وورد الأمن

(٧) كلف يكلف كلنا وكلفه — إذا اشتغل بما لا يعنيه وأجهد نفسه فيه — ابن منظور بتصرف ج ٥ / ٣٩١٦ . المحقق .

(٨) المكتب — هو المكان المخصص لتدريس القرآن ونحوه ويسمونه أحياناً الكتاب . المحقق .

(٩) أئتناس بمثل عربي سائر . المحقق .

(١٠) سبقترجمته .

(١١) العرف .

(١٢) الحديث ورد في مسلم ك/الحج/ والترمذي ك/العلم/ والنسائي ك/الحج/ وابن ماجه المقدسة ، أحمد في أكثر من موضع واللفظ ج ٢ / ٢٤٧ بالسند إلى أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « ذروني ما تركتم فإنما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلافهم على أنبيائهم ما نهيتكم عنه فانتهوا وما أمرتكم فأتوا منه ما استطعتم » . المحقق .

بالامساك عن القدر (١٢) ، فكيف [عن] الضغائن :

وأما الامساك عن التصرف في هذه الاخبار والآيات ، فهو أن يقتولها كما قالها الله تعالى ورسوله ﷺ ولا يتصرف فيها بتفسير ولا تأويل ، ولا تصرف ولا تفريق ولا جمع .

فأما التفسير : فلا يبدل لفظه لغة بأخرى ، فإنه قد لا يكون قائما مقامه ، فربما كانت الكلمة تستعار في لغة دون لغة ، وربما كانت مشتركة في لغة دون لغة ، وحينئذ يعظم الخطب بترك الاستعارة ، وباعتقاده أن أحد المعنيين هو المراد المشترك .

وأما التأويل . فهو أن يصرف الظاهر ، ويتعلق بالمرجوح فإن كان عاميا فقد خاض بحرا لا ساحل له ، وهو غير سابع ، وإن كان عاما لم يجز له ذلك إلا بشرائط التأويل ، ولا يدخل مع العامي فيه ، لعجز العامي عن فهمه .

(١٢) أخرج أحمد بالسند إلى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن نفرا كانوا جلوسا بباب النبي ﷺ فقال بعضهم : ألم يقل الله كذا وكذا وقال بعضهم ألم يقل الله كذا وكذا تسمع ذلك رسول الله ﷺ فخرج كأننا فقيء في وجهه حب الرمان فقال بهذا أمرتم أو بهذا بعثتم أن تضربوا كتاب الله بعضه ببعض إنما ضلت الأمم قبلكم في مثل هذا أنكم لستم بها ههنا في شيء انظروا الذي أمرتم به فاعملوا به والذي نهيتم عنه فانتهوا .

ومن طريق أخرى إلى عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أيضا قل : أن رسول الله ﷺ خرج على أصحابه وهم يتنازعون في القدر هذا ينزع آية فذكر الحديث « مسند الإمام أحمد ج ٢ ص ١٩٦ .

وفي الترمذي نحو هذا الحديث إلى أبي هريرة وحكم عليه بأنه غريب من هذا الوجه إلا أن له نظائر عن عمر وعائشة وأنس — الترمذي كتاب ٣٣ باب ج ٤ ص ٤٤٢ . المحقق .

وأما كيف باطنه : فمثلا يتوغل في شيء يكون كفرا ، ولا يتمكن من صرفه
عن نفسه ، ولا يمكن غيره ذلك (١٤) .

وأما اعتقاده أن النبي ﷺ يعلم ذلك ، فليعلمه ، ولا يقس نفسه به
ولا بأصحابه ، ولا بأكابر العلماء ، فالقلوب معادن وجواهر (١٥) .

(١٤) إلى هذا نهاية الأدب الرابع وخلاصته أنه لا يجوز لعالم ولا عالمي
أن يتصرف في النصوص الشرعية ولا أن يوجه خاطره لهذا التصرف . لوعورة
الطريق وصعوبة الحصول بل استحالة الحصول على ما يريد . المحقق .

(١٥) وينهى ابن جهل بهذا حديثه عن الآداب التي ينبغي أن يأخذ المؤمن
نفسه بها والقواعد التي ينبغي أن ينطلق منها وطبقا لهذه القاعدة الخامسة
يجب أن يعتقد المؤمن بأن النبي يعلم عن الله أشياء لا نعلمها ويعلم الصحابي
أشياء ربما لا نعلمها عامة التابعين فالعلم رزق والقلوب معادن فيجب علينا
أن لا نطاول إلى مكائنه هؤلاء ونقيس أنفسنا بهم ولا نضير علينا في ذلك
ولا نخلل يعتري إيماننا ، ثم ينطلق ابن جهل بعد ذلك مؤسسا كلامه على
هذه القواعد الخمسة ومقسما قوله إلى قسمين يجعل كل واحد منهما فصلا
برأسه وأحد الفصلين خصصه للحديث عن تنزيه الله عز وجل عن الجهة وهو
ما نحن بصددده الآن ، والفصل الثاني خصصه لإبطال ما ذكره ابن تيمية زاعما
أن النصوص الشرعية قائلة به ويرى علماء الكلام أن الله مثنى عنه فلتشتغل
مع ابن جهل بالفصل الأول . المحقق .

فصل : في تنزيه الله تعالى عن الجهة

ثم الكلام بعد هذا في فصلين : أحدهما في تنزيه الله تعالى عن الجهة ،
فنقول :

مقاييس الحق والباطل :

الأول : أن القوم ان بحثوا بالأخبار والآثار فقد عرفت ما فيها ، وأنهم
ما ظفروا بصحابي ولا تابعي يقول بمقاتلتهم ، على أن الحق في نفس الأمر أن
الرجال تعرف بالحق ، ولا يعرف الحق بالرجال ، وقد روى أبو داود في سننه ،
عن معاذ رضى الله عنه أنه قال : اقبلوا الحق بالرجال ، وإن كان كافرا ،
أو قال : فاجرا ، واحذروا زيغة الحكيم ، قالوا : كيف نعلم أن الكافر يقول
الحق ؟ قال : أن على الحق نورا (١٦) . ولقد صدق رضى الله عنه — ولو تطوقنا

(١٦) رواية أبي داود كما وقف عليها هكذا بالسند إلى يزيد بن عميرة
« وكان من أصحاب معاذ بن جبل قال : كان لا يجلس مجلسا للذكر حين يجلس
الا قال : الله حكم قسط ، هلك المرتابون ، فقال معاذ بن جبل يوما : ان من
ورائكم فتنا يكثر فيها المال ويفتح فيها القرآن حتى يأخذه المؤمن والمنافق والرجل
والمرأة والصغير والكبير والعبد والحر فيوشك قائل أن يقول : ما للناس
لا يتبعونى وقد قرأت القرآن ؟ ما هم بمتبعين حتى ابتدع لهم غسيره فاياكم
وما ابتدع فان ما ابتدع ضلاله ، وأين ذرکم ، زيغة الحكيم (أى انحراف العالم
عن الحق) فان الشيطان قد يقول كلمة الضلالة على لسان الحكيم وقد يقول
المنافق كلمة الحق . قال : قلت لمعاذ : ما يدرينى — رحمك الله — أن الحكيم
قد يقول كلمة الضلالة ، وأن المنافق قد يقول كلمة الحق ؟ قال : بلى ، اجتنب
من كلام الحكيم المشتبهات التى يقال لها : ما هذه ولا يثنيك ذلك عنه ، فانه
لعله أن يراجع ، وتلق الحق اذا سمعته ، فان على الحق نورا » سنن أبي
داود ٢ — ٥٥٤ ط ٢ مصطفى الحلبي — كتاب السنة باب في لزوم السنة .
وهو في مختصر سنن أبي داود للمنذرى تحت رقم ٤٤٣٧ . المحقق .

قلادة التقليد لم تأمن أن كافرا يأتينا بمن هو معظم في ملته ويقول : اعرّفوا الحق بهذا (١٧) . واذ قد علمت أن القوم لا مستروح (١٨) لهم في النقل ، فأعلم أن الله سبحانه وتعالى لم يخاطب إلا أولى العقول والألباب والبصائر ، والقرآن طامح بذلك ، والعقل هو المعروف (أ) بوجود الله تعالى ووحدته ، (ب) ومبرهن رسالة أنبيائه ، اذ لا سبيل الى معرفة اثبات ذلك بالنقل (١٩) ، (ج) والشرع قد غدل العقل وقبيل شهادته ، واستدل به في مواضع من كتابه ، كالاستدلال بالإنشاء على الإعادة (٢٠) وقوله تعالى : « وضرب لنا

(١٧) يعلق ابن جهيل هنا على المبدأ الذي ذهب اليه معاذ وأقره العقل وهو اذ الحق لا يعرف بالرجال ولكن يعرف الحق بذاته وتقاس عليه الرجال ثم يستنتج من هذا المبدأ نتيجة مؤداها أننا لو التزمنا بتقليد الرجال وقسمنا الحق اليهم بحيث لا نعرفه إلا بهم ووضعنا ذلك كالقلادة في أعناقنا لاحتج علينا متدين بغير الاسلام وزكى رجالا في ديانته وقال : ما جاء منسوباً اليهم يكون هو الحق طبقاً لمعيار التقليد . المحقق .

(١٨) في القاموس مستراح بالالف قال ابن منظور « المستراح : المخرج وعنده ايضاً استراح اليه واستروح اليه استنام . لسان العرب ١٧٧١/٣ . المحقق .

(١٩) يشير الى قوله تعالى « ... كما بدأنا أول خلق نعيده وعدا علينا انا كنا فاعلين » الانبياء : ١٠٤ وقوله تعالى : « أفعمينا بالخلق الأول بل هم من ليس من خلق جديد » ق : ١٥ وغير ذلك مما يشبهه . المحقق .

(٢٠) سبق أن تناولنا هذه المسألة ضمن كتاب تحت عنوان « عقيدتنا وصلاتها بالكون والحياة والانسان وفي فصل خاص بالمنهج بينا أن الاسلام قد أعطى للعقل مجالا يتحرك فيه بقدر ما يستطيع العقل أن يتحرك وما يستطيع

مثلا ونسى خلقه» (٢١) ولقد هدم الله تعالى بهذه الآية مباحث الفلاسفة في انكار المعاد الجسماني (٢٢) .

واستدل به على التوحيد ، فقال الله تعالى « لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا » (٢٣) .

وقال تعالى : « وما كان معه من اله اذا لذهب كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض » (٢٤) .

وقال تعالى : « أو لم ينظروا في ملكوت السموات والأرض » (٢٥) .

وقال تعالى : « قل انظروا ماذا في السموات والأرض » (٢٦) .

العقل أن يتحرك فيه اثبات وجود الله ووحدانيته وإثبات صدق مدعى النبوة أن كان صادقا ثم هو لا يستطيع بعد ذلك إلا أن يفهم عن الله مراده فيما أراد له أن يفهم . المحقق .

(٢١) سورة يس آية ٧٨ .

(٢٢) لم يتسع عقل الفلاسفة الاسلاميين في الماضي لقبول فكرة إعادة الأجسام مع الأرواح للعرض والحساب في الآخرة وقرروا أن الحشر للروح فقط والثواب والعقاب في الآخرة لها على طريقتهم وقد عارضوا بتلك النصوص الشرعية القطعية ولذا عد الإمام الغزالي هذه المسألة ومعهما مسألتين هذه المسائل الثلاث التي كفر الفلاسفة بسببها . راجع « تهافت الفلاسفة » ومقاصد الفلاسفة كلاهما للإمام الغزالي . المحقق .

(٢٣) سورة الأنبياء آية ٢٢ .

(٢٤) سورة المؤمنون آية ٩١ .

(٢٥) سورة الأعراف آية ١٨٥ .

(٢٦) سورة يونس آية ١٠١ .

وقال تعالى : « قل إنما أعظكم بواحدة أن تقوموا لله مثنى وفرادى ثم تتفكروا » (٢٧) .

وقال تعالى : « ستريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم » (٢٨) . فياخذية من رد شهادته قبله الله ، وأسقط دليلا نصبه الله . فهم (٢٩) يلفون مثل هذا ويرجعون الى أقوال مشايخهم ، الذين لو سئل أحدهم عن دينه لم يكن له قوة على اثباته ، وإذا ركض (٣٠) عليه في ميدان التحقيق جاء سكيناً (٣١) وقال : سمعت الناس يقولون شيئا فقلته .

(٢٧) سورة سبأ آية ٤٦ .

(٢٨) سورة فصلت آية ٥٣ .

يلاحظ هنا أن الشيخ ذكر مجالات العقل الثلاثة ثم استشهد لها من القرآن الكريم على غير الترتيب الذي ذكرها به فلم يذكر أولاً شواهد (١) ثم شواهد (ب) ثم شواهد (ج) وإنما ذكر آياته على غير الترتيب السابق وهي طريقة في البلاغة معروفة باسم اللف والنثر المشوش . المحقق .

(٢٩) يقصد أولئك النفر الذين يعرفون الحق بالرجال ويطوقون أنفسهم قلادة التقليد ولو أنهم عرفوا الحق لعرفوا أهله ، وقد بلغ من حمق هؤلاء أنهم لا يعرفون أن يقيموا الدليل أو يثبتوا دينهم بالبرهان في وجه أعدائهم الذين ينالون من أصول دينهم كل يوم وهم مكتوفوا الأيدي لا يحركون ساكناً . المحقق .

(٣٠) الركض : في أصل اللغة الضرب ملحوظاً معه أن يكون بالرجل وشاع في الدواب إذا حركت رجلها دفعة واحدة والمقصود هنا « ركض عليه » اعتدى عليه بأوسع معنى للاعتداء ليُشمل الاعتداء العقلي . المحقق .

(٣١) السكيت : مسافر ساكت والتحقيق أكثر من التثقييل . وقال الزمخشري في الأساس : وفلان سكيت الحلبة للمتخلف في صناعة . المحقق .

وفي صحيح البخارى فى حديث الكسوف ما يعرف به حديث هؤلاء فى قبورهم (٣٢) . وبعد ذلك يقول العقل الذى هو مناط التكليف ، وحاسب الله تعالى الناس به ، وقبل شهادته ونصبه ، واثبت به أصول دينه وقد شهد بخبث هذا المذهب (٣٣) ، وفساد هذه العقيدة ، وانها آلت الى وصفه تعالى بالنقائص ، تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا .

(٣٢) أخرج البخارى قال :

حدثنا عبد الله بن يوسف قال أخبرنا مالك عن هشام بن عروة عن امرأته بنت المنذر عن أسماء بنت أبى بكر رضى الله عنهما أنها قالت « أتيت عائشة رضى الله عنها زوج النبى ﷺ — حين خسفت الشمس — فإذا الناس قيام يصلون ، وإذا هى قائمة تولى . فقلت : ما للناس ؟ فأشارت بيدها الى السماء وقالت : سبحان الله : فقلت : آية ؟ فأشارت اى نعم : قالت : فقلت : حتى تجلانى الغش فجعلت أصب فوق رأس الماء فلما انصرف رسول الله ﷺ حمد الله وأثنى عليه ثم قال : ما من شئ كنت لم أره الا قد رأيته فى مقامى هذا حتى الجنة والنار . ولقد أوحى الى انكم تفتنون فى القبور مثل — او قريبا من — فتنه الدجال (لا أدري أيتها قالت أسماء) فيقول : محمد رسول الله ﷺ جاعنا بالبينات والهدى فأجبنا وآمنا واتبعنا فيقال له : ثم صالحا ، فقد علمنا ان كنت لوقنا . وأما المنافق — او المرتاب — (لا أدري أيتها قالت أسماء) فيقول : لا أدري . سمعت الناس يقولون شيئا فقلته » .

البخارى — كتاب الكسوف باب صلاة النساء مع الرجال فى الكسوف — ٢ ج ١٠٥٣ . المحقق .

(٣٣) نبيها أنه يقصد بالمذهب الفاسد ذلك الذى يعرف الحق بالرجال ويؤمن بمبدأ التقليد لهم من غير أعمال العقل فيها لا يجوز للعقل أن يعمل نيه ولا يخفى أن ابن جهل ينسب ابن تيمية وأصحابه الى هذا المذهب وهم يعتزون بذلك ولا ينكرونه . المحقق .

براهين نفي الجهة عن الله عز وجل :

وقد نبهت (٢٤) مشايخ الطريق على ما شهد به العقل ، ونطق به القرآن ، بأسلوب فهمته الخاصة ، ولم تنفر منه العسامة . وبيان ذلك يوجوه :

البرهان الاول : وهو المقتبس من ذى الحسب الزكى ، والنسب العلى ، سيد العلماء ، ووارث خير الانبياء ، جعفر الصادق ، رضى الله عنه ، قال : « لو كان الله فى شىء لكان محصورا » (٢٥) . وتقرير هذه الدلالة : أنه لو كان فى جهة لكان مشارا اليه بحسب الحسى ، وهم يعلمون ذلك ، ويجوزون الإشارة الحسية اليه .

واذا كان فى جهة مشارا اليه لزم تناهيه ، وذلك لأنه اذا كان فى هذه الجهة دون غيرها ، فقد حصل فيها دون غيرها ، ولا معنى لتناهيه الا ذلك ، وكل متناه محدث ، لأن تخصيصه بهذا المقدار دون سائر المقادير لابد له من مخصص .

فقد ظهر بهذا البرهان الذى بيده (٢٦) العقول : أن القول بالجهة يوجب كون الخالق مخلوقا والرب مربوبا ، وأن ذاته منصرف فيها ، وتقبل الزيادة والنقصان ، تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا .

(٢٤) ذكر الفعل هنا بالتانيث على أن فاعله — مشايخ وهو جمع تكسير وقد قال علماء العربية فى الفاعل من هذا النوع أنه يؤنث له الفعل ويذكر فمن أنث فعلى معنى الجماعة ومن ذكر فعلى معنى الجمع . المحقق .

(٢٥) سبق أن ترجمنا لجعفر الصادق وأشرنا الى مكان النص . المحقق .

(٢٦) بدهه بالأمر : استقبله به تقول : بدهه أمر يبدهه بدها فجاء . لسان العرب ج ١ / ٢٣٣ ويشير المصنف بهذا التعبير الى أن هذا الدليل ينزل من العقول منزلة واضحة لا تحتمل المراء كما لا يحتمله الأمر البدهى . المحقق .

البرهان الثانى : —

المستفاد من كلام الشبلى رضى الله عنه ، شيخ الطريق وعلم التحقيق ،
فى قوله : « الرحمن لم يزل ، والعرش محدث ، والعرش بالرحمن
استوى » (٣٧) .

وتقريره : أن الجهة التى يختص الله تعالى بها . على قولهم ، تعالى
الله عنها ، وسموها العرش : أما أن تكون معدومة أو موجودة ، والقسم
الأول محال بالاتفاق (٣٨) وأيضا فإنها تقبل الإشارة الحسية ، والإشارة
الحسية الى المدم محال ، فهى موجودة ، وإذا كانت موجودة ، فإن كانت
قديمة مع الله فقد وجد [لنا] قديم غير الله وغير صفاته ، فحينئذ لا يدري أيهما
الاله وهذا خبط (٣٩) هذه العقيدة .

وان كانت حادثة فقد حدث التحيز بالله تعالى ، فيلزم أن يكون الله قابلا
لصفات نفسية حادثة ، تعالى الله عن ذلك .

البرهان الثالث :

المستفاد من لسان الطريقة وعلم الحقيقة وطبيب القلوب والدليل على
المحبوب ، أبى القاسم الجنيد ، رضى الله عنه ، قال : متى يتصل من لا شبيه
له ولا نظير عن له شبيه ونظير ؟ هيهات هيهات ! هذا ظن عجيب (٤٠)
وتقرير هذا البرهان : أنه لو كان فى جهة : فاما أن يكون أكبر أو أصغر ،
والحصر ضرورى . فان أكبر ، كان القدر المساوى منه للجهة مغايرا للقدر

(٣٧) سبقنا الإشارة الى الشبلى والنص فيما تقدم . المحقق .

(٣٨) يبدو أن المصنف لا قيم وزنا للرأى المخالف حيث حكى الاتفاق
وألا فإن ابن تيمية ورفاقه يقولون ان الجهة أمر عدمى لا وجودى . المحقق .

(٣٩) كأنه يستنكر ويسخر من القائلين بالجهة حيث أقروا لها بالقدم مع
الله فرارا من الاشكالات ، ولكنهم استجاروا من الرمضاء بالنار حيث ألزمهم
المؤلف ما ترى ولا مفر لهم من ذلك . المحقق .

(٤٠) أشيرنا الى ترجمة الجنيد وبيننا مصدر النص قبل . المحقق .

الفاضل منه ، فيكون مركبا من أجزاء وأبغاض ، وذلك محال ، لأن كل مركب فهو مفتقر الى جزئه ، وجزؤه غيره ، وكل مركب مفتقر الى الغير ، وكل مفتقر الى الغير لا يكون لها .

وان كان مساويا للجهة في المقدار ، والجهة منقسمة لامكان الإشارة الحسية الى أبغاضها ، فالمساوى لها في المقدار منقسم .

وان كان أصغر منها ، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا ، فان كان مساويا لجوهر فرد (٤١) ، فقد رضوا لأنفسهم بأن الهم قدر جوهر فرد .

وهذا لا يقوله عاقل ، — وان كان مذهبهم لا يقوله عاقل ، — لكن هذا في بادئ الرأي يضحك منه جهله الزنج (٤٢) وان كان أكبر منه أنقسم ، فانظروا الى هذه النحلة ، وما قد لزمها ، تعالى الله عنها .

البرهان الرابع :

المستفاد من جعفر بن نصير ، رحمه الله ، وهو أنه « سئل عن قوله

(٤١) الجوهر عند الفلاسفة هو الذي يشغل الحيز من الفراغ ويقوم بنفسه مثل الأجسام وهو على خلاف العرض ، والعرض لا يشغل حيزا من الفراغ ويحتاج في الوقت نفسه الى جوهر يقوم به كالضحك والألوان ، فنحن لا نجد ضحكا الا اذا كان قائما بالضحك والجوهر ينقسم الى قسمين ، فان كان مركبا من أجزاء صغرت أو كبرت كان جوهر مركبا ، ان كان لا يقبل القسمة الى أجزاء كان جوهر بسيطاً أو فرداً . المحقق .

(٤٢) يعرض ابن جهل بمذهب القائلين بالجهة وطريقتهم في معرفة الحق بالرجال ، فيقول : انه لا يحزنهم أن يكون مذهبهم لا تفهمه العقول ويرى ابن جهل أن هذه وان كانت نقطة واضحة الا أن المذهب قد بلغ في التردى مرحلة لا يسخر منها عامة الناطقين بالعربية فحسب ولا يهزا بها خواص العجم فقط بل ان القردي بالمذهب قد وصل الى مرحلة يضحك منها الزنج . المحقق .

تعالى : « الرحمن على العرش استوى » (٤٢) فقال : استوى عليه بكل شيء ،
فليس شيء أقرب إليه من شيء ، وتقرير هذا البرهان : أن نسبة الجهات
إليه على السوية فيمتنع أن يكون في الجهة .

وبيان أن نسبتها إليه على السوية : أنه قد ثبت أن الجهة أمر وجودي ،
فهي أن كانت قديمة مع الله لزم وجود قديمين متميزين بذاتيهما ، لأنهما أن تم
يتميزا بذاتيهما ، فالجهة هي الله تعالى ، والله هو الجهة ، تعالى الله عن
ذلك . وأن لم تكن قديمة ، فاختصاصه بها أن يكون لأن ذاته اقتضت ذلك
فيلزم كون الذات فاعلة في الصفات النفسية ، أو غير ذاتية ، فنسبه
الجهات إلى ذاته على التسوية فمرجع جهة على جهة أمر خارج عن ذاته ،
فلزم انتقاره في اختصاصه بالجهة إلى غيره ، والاختصاص بالجهة هو عين
التحيز ، والتحيز صفة قائمة بذات المتحيز ، فلزم انتقاره في صفة ذاته إلى
غيره ، وهو على الله تعالى محال .

تعقيب على براهين نفى الجهة :

ثم أعلم ، أن هذه البراهين التي سردناها وتلقيناها من مشايخ الطريق
فإنما استنبطوها من الكتاب العزيز ، ولكن ليس كل ما في الكتاب العزيز يعرفه
كل أحد ؟ فكل يعترف بقدر إنائه ، وما نقصت قطرة من مائه .

ولقد كان السلف يستنبطون ما يقع من الحروب والغلبة ، من الكتاب
العزيز ، ولقد استنبط ابن برجان (٤٤) رحمه الله من الكتاب العزيز ، متح
القدس على يد صلاح الدين في سنته ، واستنبط بعض المتأخرين من سورة
الروم ، إشارة إلى حدوث ما كان بعد [سنة] ثلاث وسبعمئة وستمئة ،

(٤٣) سورة طه آية ٥ .

(٤٤) هو عبد السلام بن عبد الرحمن بن محمد اللخمي الأشبيلي أبو الحكم
متصوف من مشاهير الصالحين له كتاب مخطوب في تفسير القرآن أكثر كلامه
فيه على طريق الصوفية ولم يكمله وشرح أسماء الله الحسنى / مخطوط « توفي
بمراكش ٥٣٦ هـ الأعلام للزركلي ج ٤ : ٦ . المحقق .

ولقد استنبط كعب الأخبار (٤٥) رضى الله عنه من التوراة أن عبد الله ابن قلابة (٤٦) يدخل ارم ذات العماد ، ولا يدخلها غيره ، وكان يستنبط منها ما يجرى من الصحابة رضى الله عنهم ، وما يلاقيه أجناد الشام ، وذلك مشهور . والله تعالى انزل في كتابه ما يفهم أحد الخلق منه الكثير ، ولا يفهم الآخر من ذلك شيئاً ، ولقد تختلف المراتب من استنباط الأحكام من كلام الفقهاء ، والمعاني من قصائد الشعراء .

ماورد من القرآن في نفى الجهة :

فأما ما ورد في الكتاب العزيز مما ينفي الجهة ، فتعرفه الخاصة ، ولا تشمئز منه العامة ، فمن ذلك قوله تعالى : « ليس كمثله شيء » (٤٧) ولو حصرته جهة لكان مثلاً للمحصور في ذلك البعض . وكذلك قوله تعالى : « هل تعلم له سمياً » (٤٨) ، قال ابن عباس (٤٩) رضى

(٤٥) هو كعب بن ماتع الحمدي أبو اسحاق مخضرم . أسلم في خلافة أبي بكر وقيل بعد ذلك . وتوفي في خلافة عثمان س ٣٢ هـ وقيل بعدها ثقة . في التقريب . التهذيب ٤٣٨/٨ : ٤٤٠ ، ١٣٥/٢ .

(٤٦) لم أقف على ترجمته إلا أن يكون هو عبد الله بن زيد بن عمرو الجرمي أبو قلابه وهو عالم بالقضاء والأحكام فاسك من أهل البصرة أرادوه على القضاء فهرب إلى الشام فمات فيها سنة ١٠٤ هـ — ٧٢٢ م وكان من رجال الحديث الثقات . المحقق .

(٤٧) سورة الشورى آية ١١ .

(٤٨) سورة مريم آية ٦٥ .

(٤٩) هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب القرشي الهاشمي ٣ ق . الحجرة ٦٨ هجرية . أبو العباس حبر الأمة . الصحابي الجليل — ولد بمكة ونشأ في بدء عصر النبوة فلزم رسول الله ﷺ وروى عنه الأحاديث الصحيحة . كفى بصره في آخر عمره فسكن الطائف وتوفي بها قال ابن مسعود : نعم ترجمان القرآن بن عباس — الأعلام للزركلي ج ٤ : ٩٥ . المحقق .

الله عنه : « هل تعلم له مثلاً ؟ » ويفهم ذلك من « القيوم » (٥٠) وبناء المبالغة ، في أنه قائم بنفسه ، وما سواه قائم به ، فلو قام بالجهة لقام بغيره . ويفهم من قوله تعالى : « المصور » لأنه لو كان في جهة لتصور ، فاما أن يصور نفسه أو يصوره غيره ، وكلاهما محال .

وفهم من قوله تعالى : « ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية » (٥١) ولو كان على العرش حقيقة لكان محمولا .

وفهم (٥٢) من قوله تعالى : « كل شيء هالك إلا وجهه » (٥٣) والعرش شيء يهلك ، فلو كان سبحانه وتعالى لا في جهة ثم صار في جهة [ثم صار لا في جهة] (٥٤) لوجد التغير وهو على الله محال .

(٥٠) يفهم المصنف من هذا الاسم أمرين الأول : من إطلاق لفظ القيوم يفهم المصنف منه ما فهمه من قوله تعالى « هل تعلم له سمياً » أى أن معنى القيوم أن لا يكون الله مثل فهو قائم بنفسه وغيره قائم به والقائم بنفسه والجد لا مثيل له . والقائم بغيره متعدد والأمر الثانى أنه يفهم من المبالغة في لفظ القيوم الذى هو — مبالغة في قائم — يفهم بن جهل من هذه المبالغة أن الله لا يحتاج الى غيره وهذا ينفى القول بالجهة إذ لو قلنا بالجهة بالنسبة الى الله لاحتاج الله اليها وهذا يناقى المفهوم من لفظ القيوم ومدلوله الذى يفيد أن الله يقوم بذاته ولا يحتاج الى غير ويقوم غيره به فتأمل . المحقق .

(٥١) سورة الحاقة آية ١٧ .

(٥٢) الضمير المستتر الذى هو نائب عن الفاعل في هذا الموضع والذى قبله يعود على القول بنفى الجهة والذى سبقت هذه الآيات « للدلالة عليه » . المحقق .

(٥٣) سورة القصص آية ٨٨ .

(٥٤) يرى بن جهل هنا أن العرش حادث من العدم وأنه سائر الى العدم بمقتضى قوله تعالى « كل شيء هالك إلا وجهه » والعرش شيء فسوف يهلك بمقتضى هذا النص وعليه فإن الله قبل العرش الذى حمل على معنى الجهة كان موجوداً ولو قلنا بنسبة الجهة اليه لانتقل الى العرش بعد وجوده .

والمدعى (هـ) لما علم أن القرآن طامح بهذه الأشياء ، وبهذه الاشارات ، قال : [هذه الأشياء دلالتها كالألفاظ] .

أو ما علم المفسرون أن أسرار العقائد التي لا تحملها عقول العوام لا تأتي إلا كذلك ، وأين في القرآن ما ينفي الجسمية إلا على سبيل الألفاظ ؟ وهل تفتخر الأذهان إلا في استنباط الخفيات ، كاستنباط الشافعي رضي الله عنه الإجماع من قوله تعالى : « ويتبع غير سبيل المؤمنين » (٥٦) وكاستنباط القياس من قوله تعالى : « فاعتبروا يا أولي الأبصار » (٥٧) وكما استنبط (٥٨) الشافعي خيار المجلس من نهيه ﷺ عن البيع على بيع أخيه .

ثم عاد إلى ما كان عليه بعد فناء العرش . والانتقال إلى العرش والعود عنه تغيرات طارئة لا تليق إلا بالحوادث والله منزه عنها . والقائلون بالجهة حاولوا حل الأشكال الأول وهو حدوث العرش فقالوا أنه ما من عرش إلا وخلق الله قبله عرشا لنفسه هكذا بغير نهاية لكننا نعتقد أن هذا الحل حل سفسطائي لا معنى له كما تغلبوا أيضا على فناء العرش فقالوا أن العرش لا ينفى وقوله تعالى « كل شيء هالك إلا وجهه مؤولا على تقدير محذوف والأصل فيها على رأيهم كل شيء زاد الله هلاكه هالك إلا وجهه والعرش لم يرد الله هلاكه ونحن نعجب من هؤلاء الذين يرفضون التأويل كيف يؤولون قال صاحب الطحاوية . . . وهو مستغن عن العرش وما دونه محيط قبل شيء وفرقه وقد أعجز عن الإحاطة خلقه — شرح الطحاوية ص ٢١٣ . ط . المكتب الإسلامي . المحقق .

(٥٥) عاد لخطاب بن تيمية .

(٥٦) سورة النساء آية ١١٥ .

(٥٧) سورة الحشر آية ٢ .

(٥٨) ما كان الشافعي بحاجة إلى الاستنباط في هذا الباب كما نرى إذ أن الاستنباط عمل العقل وجهد الفكر واجتهاد الفقيه وهذا أمر معمول به في الفقه والفروع في كل مسألة لا يكون فيها نص أصلا عند ورود النص فلا اجتihad

وزيدة المسألة أن العقائد لم يكلف النبي ﷺ الجمهور منها إلا بلا اله
إلا الله محمد رسول الله ، كما أجاب مالك الشافعي رضي الله عنهما ، ووكّل
الباقى إلى الله ، وما سمع منه ولا عن أصحابه فيها شيء إلا كلمات معدودات ،
فهذا الذى يخفى مثله ، ويلغز فى افادته .

الفصل الثانى :

فى ابطال ما موه به المدعى ، من أن القرآن والخبر ائتملا على ما يوههم
ظاهره ما يتقره الله تعالى عنه ، على قول المتكلمين (٥٩) ، فنقول :

مع النص وقد ورد النص بخيار المجلس فى حديث أخرجه البخارى ومسلم
والنسائى واللفظ له حيث أخرج بالسند إلى عبد الله بن عمر بن الخطاب من
طريق نافع قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول « البيعان بالخيار ما لم يتفرقا
أو يختارا » قال : ابن نافع — « فكان بن عمر إذا ابتاع بيعا وهو قاعد فام
ليجب له البيع » .

قال أبو عيسى تعليقا على هذا وفى الباب عن أبى يرزة وحكيم بن حزام
وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وسمره وأبى هريرة .

— سنن الترمذى كتاب البيوع باب ما جاء فى البيعين بالخيار ما لم يتفرقا
حديث رقم ١٢٤٥ ج ٣ : ٥٣٨ ط مصطفى البابى الحلبي — القاهرة .

(٥٩) لسنا بحاجة إلى التنبيه إلى أن ما ورد من ظواهر النصوص عند
ابن تيمية وأقرانه ممن يوافقوه على مذهبه لا يسبب لهم قلقا بل ينسبون
مقتضى ظواهر النصوص إلى الله عز وجل ولا يرون أنها تنافى فكرة التقديس ،
وعلماء الكلام بل وجمهور الأمة — يرون أن ظاهر النص لو كان ينافى فكرة
التقديس قالوا أن ظاهر النص غير مراد والمراد شيء آخر وهم أمام هذا
المراد على قسمين يرى بعضهم أن هذا المراد لا يعلمه إلا الله وابن تيمية
يصف الذين ينهون هذا المنحى بأنهم جهلة مجهلون .

والقسم الثانى : يرون أن هذا المراد يمكن أن يفهمه من النص بعد
تأويله تأويلا يناسب اللغة العربية التى نزل القرآن بها ، وابن تيمية
يحمل عليهم حملة شمواء إذ أنه يأخذ نفسه بمبدأ أن القرآن لا مجاز فيه وتأويل
آياته وكذا نصوص السنة أمر مغل بالشريعة . المحقق .

قال الله تعالى : « وهو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هي أم الكتاب وآخر متشابهات فأما الذين في قلوبهم زيغ » (٦٠) الآية : دلت هذه الآية على أن من القرآن محكما ومنه متشابهها ، والمتشابه قد أمر العبد بترد تأويله الى الله ، والى الراسخين (٦١) في العلم ، فنقول بعد ذلك : انما لم تأت

(٦٠) سورة آل عمران آية ٧ .

(٦١) هذه الآية الكريمة تقرر أن القرآن فيه محكم وفيه متشابه يقابل المحكم ، والمحكم : هو اللفظ الواضح الدلالة الذي لا يحتمل الا شيئا واحدا ، والمتشابه : هو الذي يحمل أكثر من معنى ، والمحكم ، لا يفتنى المراء والجدال فيه ، والمتشابه ، يفتنى فيه المراء والجدال ، ودعاة الفتنة الدينية في كل عصر لا يعمدون الى المحكم من آي القرآن الكريم اذ انهم لا يجدون فيه بغيتهم وانما يعمدون الى المتشابه فيأخذون منه ما يريدون وهم أولئك الذين في قلوبهم زيغ ، أما انصار الحق الأبلج فهم يعلمون أن الله انما أنزل المتشابهة ليبتلى الناس به وخلق معه طريقا واضحة ورسم معه منهجا قويا لمن أراد أن يستقيم ، فمن استعصم بالحق رد المتشابه الى المحكم لأنه أم الكتاب وحمل آيات العقائد المتشابهة على ما يفهمه من آيات العقيدة المحكمة ثم هو محكوم أيضا في جانب العقيدة بقانون عام هو ما سبقت الإشارة اليه ومنه أنه محكوم عقلا بوجوب تقديس الله الخالق المدبر لهذا الكون فاذا استغلق الأمر عليه كان يريد أن يفهم من القرآن أو النص حقيقة مراد الله عز وجل رد ذلك كله الى الله سبحانه اذ أنه لا يعلم مال كل شيء وحقيقته الا الله ، والعلماء حوله قضية المتشابه وامكان فهمه منقسمون فمنهم من يرى أن المتشابه لا يعلمه الا الله ومنهم من يرى أن الله يعلمه والراسخون في العلم يعلمونه كذلك ويؤيد الرأي الأخير حجة عقلية مفادها أن خطاب الله عز وجل للناس يجب أن يكون مفهوما كله والا فائنا لا نجد معنى لخطاب الناس بما يجهلون .

وكما اختلفوا في امكان فهم المتشابه للناس اختلفوا كذلك حول كم المتشابه من آيات القرآن الكريم ، فبعضهم ضيقة الى حد أنه لا يشمل سوى الحروف المقطعة في أوائل السور وزاد البعض فقال : هي الحروف

النبوة بالنفس ظاهراً على التشابه ، لأن جل مقصود النبوة هداية عموم الناس ، فلما كان الأكثر محكماً ، والجهت العامة عن الخوض في التشابه حصل المقصود ، لولا أن يفيض الله تعالى لهم شيطاناً يستهوهم ويهلكهم ولو أظهر التشابه لضعفت عقول العالم عن ادراكه .

ثم من فوائد التشابه رفعة مراتب العلماء بعضهم على بعض ، كما قال تعالى : « وفوق كل ذي علم عليم » (٦٢) وتحصيل زيادة الأجور (٦٣) بالسعى في تفهمها وتفهمها وتعلمها وتعليمها .

المقطعة والأقسام والأمثال المقطعة في أوائل السور وزاد البعض فقال : هي الحروف المقطعة والأقسام والأمثال وتوسع آخرون فقالوا : ان التشابه كل آية تحتل أكثر من معنى سواء كان ذلك في الأصول أم في الفروع وعلى أي نحو كان ما نراه فان الآية قررت بأن هناك تشابه في مقابل المحكم وأن التشابه يفهمه الراسخون في العلم على أرجح الآراء وعندهم من الله عواصم ومناهج تمنعهم من الدلال وتعصمهم من الفتن القواسم ، ومن كان في قلوبهم مرض تتبعوا ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله على نحو ما يريدون وتلك إشارة من ابن جهل يلفت النظر من خلالها الى قاعدة الاختلاف وابتداء الزيغ نسأل الله العصمة من الزيغ . المحقق .

(٦٢) سورة يوسف آية ٧٦ .

(٦٣) يثير بعض العلماء قضية هامة في مثل هذا الموقف تلخصها هذه المسألة والاجابة عليها وهي مسألة اساس الاجر والثواب هل يزيد الاجر بقدر الجهود الذي يبذل أم أن الاجر مرتبط في زيادته بزمان معين وأمكنه مخصوصة أم أن المسألة برمتها راجعة لفضل الله عز وجل ؟ وحينما تراجع هذه المسألة والاجابات على هذه التساؤلات في مظانها من كتب أهل العلم تجد خيراً وتستشعر المتعة الكاملة راجع نحو كتاب وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى للسهمودي وهو يتحدث عن البقعة التي دفن فيها النبي ﷺ وبيان فضلها . المحقق .

وأيضاً لو كان واضحاً جلياً مفهوماً بذاته ، لما تعلم الناس سائر العلوم ، بل هجرت بالكلية ، ووضح الكتاب بذاته (٦٤) ، ولما احتيج الى علم من العلوم المعينة على فهم كلامه تعالى ، ثم حوطب في المنتسابه بما هو عظيم بالنسبة اليهم ، وان كان الأمر أعظم منه ، كما نبه عليه عبد العزيز الماجشون في القبضة (٦٥) ، وكما قال تعالى في نعيم أهل الجنة « في سدر مخضود . وطلح منضور . وظل ممدود وماء مسكوب » (٦٦) الآية

فهذا عظيم عندهم ، وان كان في الجنة ما هو أعظم منه ، ، كما قال ﷺ ، حكاية عن الله عز وجل ، « أعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر » (٦٧) .

(٦٤) لكي يفهم الانسان القرآن الكريم لابد من احاطته أولاً بعلوم كثيرة منها علوم اللغة العربية بما لها من فروع وتشعبات وعلوم القرآن الكريم بما لها من أقسام وفروع وعلوم الفقه وأصوله وكذا علوم السنة ومناهجها وفي تعلم هذه العلوم وأمثالها حياة الانسان ومكوناته الذاتية ولو كان القرآن واضحاً بذاته كما يرى ابن جهل لتخفف المرء من معظم هذه العلوم . فتأمل حكمة الله البالغة .

(٦٥) سبق ترجمته ونقل نصوصه . المحقق .

(٦٦) الواقعة ٢٨ — ٣١ .

(٦٧) هذا لفظ البخاري بالسند الى أبي هريرة ك التوحيد باب : — قول الله تعالى (يريدون أن يبدلوا كلام الله) ج ٨٤٩٨ . ج ١٣/٤٦٥ .

ونحن نستطيع أن فهم من هذا الحديث والآية قبله ما يدعم القاعدة التي سبق الإشارة إليها وهي أن هناك اسم ومسمى ولا يلزم من الاشتراك في الاسم الاشتراك في المسمى فأنا موجود والله موجود هذا اشتراك في الاسم ولكن المسمى مختلف فتعين وجود الله غير تعين وجودي بالقطع وكل مثل هذا في جميع ما بيننا وبين الله من اشتراك في الاسم واختلاف في المسمى ولكي نستطيع أن نتصور ذلك نتأمل نعيم الجنة ، ان في الجنة ما لا عين رأت ولا أذن

نسأل الله العظيم أن يجعل فيه قرارنا ، وأن ينور بصيرتنا وأبصارنا ،
وأن يجعل ذلك لوجهه الكريم ، بمنه وكرمه .

ونحن ننتظر ما يرد من تمويهه وفساده (٦٨) لنبين مدارج زيغة وعناده ،
ونجاهد في الله حق جهاده ، والحمد لله رب العالمين .

تم بحمد الله

www.tahahibishy.com

سمعت ولا خطر على قلب بشر وفي نفس الوقت قرب الله لنا ذلك بأشياء نعرفها
ففيها أنهار من ماء وأنهار من عسل وأنهار من خمر . . . وفيها سدر مخضود
وطلع منضود . . . وفيها الظل ولحم الطير . . . الخ وهذا النعيم يشترك نعيم
الدنيا في الاسم ولكنه يخالفه في المسمى فإذا تصورنا هذا في مخلوقات الله
فالأحرى بنا أن نفهمه فيما بيننا وبين الله من اشتراكات في الأسماء واختلاف
في المسميات . المحقق .

(٦٨) يعنى ابن تيمية حيث كان معاصرا له يتتبع خطواته في العنم
وما فيها من زيغ عن المنهج . المحقق .

كتب للمحقق

- ١ — الأخلاق في إطار النظرية التطورية :
الجزء الأول في الأخلاق اليونانية (مطبوع) .
- ٢ — الأخلاق في إطار النظرية التطورية :
الجزء الثاني في الأخلاق من منظور إسلامي (مطبوع) .
- ٣ — نظرية النبوة في الإسلام :
مطبوع .
- ٤ — عقيدتنا وأثرها في الحياة والكون والإنسان :
مطبوع .
- ٥ — البهائية وسائل وغايات :
مطبوع .
- ٦ — مشكلة الألوهية بين الشهرستاني وابن سينا :
مخطوط بكلية أصول الدين بالقاهرة .
- ٧ — مصارع المصارع للطوسي :
مخطوط بكلية أصول الدين بالقاهرة .
- ٨ — نظرية الشخصية عند الغزالي :
مخطوط بمكتبة كلية أصول الدين بالقاهرة .

كتب تحت الطبع للمحقق

- ١ — إسلامنا .
- ٢ — المجتمع الإسلامي في عصر المبعث .
- ٣ — القاديانية .
- ٤ — الاعتبار ببقاء الجنة والنار للسيوطي [تحقيق] .

رقم الإيداع بدار الكتب ٢٩٣٣ لسنة ١٩٨٧

مطبعة الفجر الجديد

٢٨ شارع الكباري — منشية ناصر

هذا الكتاب

يعالج هذا الكتاب قضية هامة مطروحة على الساحة الفكرية الآن ، وقد طرحت في الماضي على الساحة الفكرية بنفس الإلحاح . وكانت ولا تزال موضع جدل بين العلماء ونقاش مستمر لم ينقطع ، وكانت كغيرها مما يشابهها من القضايا ذات أثر ضخم في التفريق بين صفوف المسلمين من غير داعي وهذه القضية التي يعالجها هذا الكتاب هي قضية الجهة بالنسبة لله عزوجل بين القائلين بها والمنكرين لها . وقد تحمس لإثبات الجهة لله عزوجل رجال أبرزهم في العصور المتأخرة ابن تيمية وابن القيم والذهبي المعاصر لهما . وقد اختلف مع هذا الفريق جمهور الأمة في حينه وجرت هذه القضية وغيرها بلاء كثيرا على القائلين بها حين استشعر علماء الأمة ان القول بهذه الفكرة فيه انتقاص من تنزيه الباري عزوجل وما يجب له من الكمال .

وكان من بين الذين تحمسوا للرد شهاب الدين ابن جهل حيث خصص رسالة للرد على الفتوى الحموية التي كرس ابن تيمية جهده لإثبات الجهة لله عزوجل من خلالها .

وتميز أسلوب ابن جهل بالرصانة والهدوء والتزام الموضوعية في مناقشة هذه الفتوى .